**ÖZET SAYIŞTAY KARARLARI**

**Genel Kurul Kararları**

Harcırah bildiriminde müfettişin idari bir işi mi yoksa teftiş için mi görevli olduğu belirlenmemiş ise, Sayıştay'ca her türlü bilgi ve belge istenebileceğine, Ancak, Teftiş Kurulu Başkanının bildirim altına şerh verip onaylamasının da gereksinmeyi karşılayacağına,

Yabancı memleketlere gönderilecek memurlara Devlet Denizyolları İdaresince muhtelif sınıflara ayrılmış bulunan birinci mevkiden hangisinin bilet ücretinin verileceğine dair yasal bir sınırlama ve açıklık bulunmadığına göre, bildirimde hangi sınıf birinci mevki ile seyahat edilmiş ise onun gösterilmesi ve o sınıf birinci mevki bilet ücretinin kendisine ödenmesi gerekeceğine.

Yurt içinde geçici görevle başka mahalle gönderilenlere

1 - Geçici görev mahalline varış tarihinden geçecek bir yıllık devre zarfında aynı iş için aynı şahsa ilk 90 gün için tam, müteakip 90 gün için 2/3 yevmiye verileceği, başkaca birşey verilmiyeceğine.

2 - Geçici görev mahallinden, bu görevle ilgisi kesilmemek şartile geçici bir sebeble ayrılıp tekrar aynı mahalde aynı geçici göreve devam halinde o mahalde yaşama masraflarında yeni bir külfete sebeb olmıyacağı cihetle bu ayrılışlar 1 inci ve 2 nci 90 günlük devrelerin hesabında bir inkıta sayılmayacağından, bu mahalde ayrılıştan evvel ve dönüşten sonra geçecek müddetlerin birleştirilerek nazara alınmasına.

3 - Geçici görevle bulunan mahalde başkaca bir görev tevcihi halinde, yeniden tam yevmiye verilmeye başlanılmasına sebeb olmıyacağına.

4 - Geçici görevle bir mahalde bulunup, 180 günlük devre zarfında aynı veya geçici bir görevle başka mahalle gidilmesi halinde yeni mahalde mevcut yaşama şartlarına intibak zarureti hasıl olacağına göre, oraya varış tarihinden itibaren 1 inci 90 günlük devrenin yeniden başlayacağına.

Müfettişlerin yurt dışına tahkik ve teftiş için gönderilmeleri halinde 42. maddedeki tahdide tabi olmadan yevmiyeleri tam olarak verileceğine.

Teftiş ve tahkik vazifesinden başka herhangi bir idari vazifeye memur edilen müfettişlere müfettiş yevmiyesi verilmeyip memurlar gibi maaşlarına göre yevmiye verilecektir.

Belediye hududu dahilinde ve fakat şehir merkezinden uzak bulunan (lokanta vs. olmayan) semtlerde geçici görev ifa edenlerin yemek için civar semtlere veya ikametgahlarına gidip gelmeleri halinde, daire amirlerinin tensibi şartıyle, mutat nakil vasıtası ücretlerinin kabulünün,

Muayyen tarifeli nakil vasıtası işlemeyen iki mahal arasında mutad olarak aynı zamanda otomobil, otobüs ve araba işlemesi halinde, işteki zaruret amiri itanın mezuniyeti ile tavzih olunmuş ise, gereken vasıtadan istifade edilebileceğinin (müfettiş ve benzerleri için mezuniyet sonradan alınsa da olur).

Belediye hudutları geniş sahaları kaplayan İstanbul ve Ankara gibi büyük şehirlerin muhtelif semtlerindeki müteaddit teşkilatta ayrı ayrı teftiş veya tetkik vazifesi verilmesi halinde, bu vazifelerden her birinin diğeri ile alakası bulunmayan müstakil vazifeler olması itibariyle bir mahaldeki vazifenin hitama ererek diğer mahaldeki vazifeye mübaşeret esnasında bir defaya mahsus olmak üzere bu iki mahal arasında geçici görev nakil vasıtası masrafı verilmesi, bunun dışında ikametgah ile geçici görev mahalleri arasında nakil masrafı ödenmesi.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14 üncü maddesinde, geçici görev harcırahı unsurlarının nelerden ibaret olduğu tespit ve tasrih edilmiş olup, bunlar meyanında ikametgah ile vazife mahalli arasında her gün vaki olacak gidiş gelişler için vasıta nakil ücreti verileceğine dair bir hüküm bulunmamakta olmasına binaen geçici görev memuriyet mahalli ile ikamet mahalli arasında her gün gidiş ve geliş masrafları ödenmesine imkan görülmemiştir. Ancak, belediye hudutları geniş sahaları kaplayan İstanbul ve Ankara gibi büyük şehirlerin değişik semtlerindeki müteaddit teşkilata ayrı ayrı teftiş veya tahkik vazifesi verilmesi halinde bu vazifelerden her birinin diğeri ile ilgisi bulunmayan müstakil vazifeler olması itibariyle bir mahaldeki vazifenin sona ererek, diğer mahaldeki vazifeye gidiş esnasında bir defaya mahsus olmak üzere bu iki mahal arasında nakil vasıtası, bagaj ve hamal ücretinin verilmesi ve bunun haricinde ikametgah ile geçici görev mahalleri arasındaki nakil vasıtası masrafı ödenmesi iktiza eder.

Şehir dahilinde muvakkat vazife seyahatlerinde bir semtten diğer semte aynı zamanda muayyen tarifeli vasıtalardan otobüs, tren, vapur, dolmuş işlemekte ise, memurun bu vasıtalardan en ucuzunu tercihe mecburiyeti olmayıp, yolculuğu sırasında tesadüf edeceği bu vasıtalardan herhangi birine binebileceğine,

İstanbul Cerrahpaşa semtinde bulunan ikametgah ile Çengelköy arasında her gün gidiş ve geliş yol masrafı ve bu meyanda otobüs ücreti ödenmesi mümkün olmadığına, Ancak, ilk gidiş ve en son dönüş için yol masrafı meyanında otobüs ücreti ödenebileceğine,

Liman ve baraj işlerinde çalışan mühendis ve emsaline verilecek yevmiyeler, bu liman ve baraj işleri şehir dışında olsa dahi 90 günden sonra da tam yevmiye verilmesine devam olunacağına.

6245 sayılı Kanunda verilmesi derpiş edilen harcırah meyanındaki hükümlerden aileye taalluk eden kısmının hadiselerde müstakilen mütalaası gereken bir husus olmasına, tayin ve nakil sırasında memurun aile efradını vazifesi mahalline götürmek mecburiyetinde olduğuna dair bu kanunda bir kayıt ve açıklık da bulunmamasına ve adı geçen kanunun 3 üncü maddesinin (d) fıkrası ile 44 üncü maddedeki aile harcırahına ait hükümler harcıraha istihkak bahsinde aile efradının tarifine ve bunlara verilecek harcırah miktarının tayinine taalluk etmekte olup, harcırah alıp alınmamada ailenin memura tabi olacağına dair bir hüküm ifade etmemekte bulunmasına göre Harcırah Kanununun 9 uncu maddesinin (a) fıkrası ile 59 no.lu Meclis tefsir kararının da gözönünde bulundurulmak suretiyle muamele sahibi memuru harcıraha müstehak vazifeye tayininden sonra ikamet olduğu mahalden yanına getireceği ailesi için harcırah ödenmesinin uygun olacağına.

Konu : 6245 sayılı kanunun 45 nci maddesini ilgilendirmekte bulunduğundan ve mes'elenin halli, 45 nci maddenin şekil ve sureti tatbikinin tesbiti ile mümkün olabileceğinden evvelemirde 45 nci madde üzerinde duruldu :

Mezkûr 45 nci maddenin tahliline girişilmeden önce, 6245 sayılı kanunun; harcırahın sureti tediye ve mahsubuna müteallik 59 uncu maddesinin (harcırah memur ve hizmetlinin gidişinde ve ailenin nakli sırasında peşin olarak verilir...) suretinde yazılı bulunan 1 nci fıkrasındaki hükmün gözönünde bulundurulması icabedeceği cihetle keyfiyet bu fıkranın ışığı altında tetkik edilmekle;

Sözü edilen 45 nci maddenin, yer değiştirme masrafından yevmiyeye taallûk eden 3 üncü fıkrasında (yer değiştirme masrafının aile efradı bulunup bulunmadığına göre ödenecek kısmı, harcıraha müstehak aile efradı bulunmıyan memur ve hizmetliler için bunların bu kanuna göre müstehak bulundukları yevmiyenin iki katı ve bulunanlar için de dört katından ibarettir.) denilmekte ve bu maddenin esbabı mucibe lâyihasında da (... mesafe ile ilgisi olmıyan bu tazminatın yeni memuriyet mahalline varış tarihinden o mahalde ev bulunup yerleşinceye kadar geçecek günlere ait masraflarla diğer müteferrik masrafları karşılamak maksadile ödendiği) izah edilmekte olup bu hüküm ve izahattan harcıraha müstehak ailesi efradı bulunanlara verilecek dört kat yevmiyenin iki katının memurun kendisine, iki katının da memurun ailesine ait bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu itibarla ailesi efradını birlikte götüren veya birlikte götüreceklerini 59 uncu madde gereğince verecekleri beyannamede gösteren memurlara müstehak bulundukları yevmiyenin dört katının, aksi takdirde yer değiştirmenin vaki olduğu anda, ailesi efradı harcırah tediyesine müstahak olamıyacağı cihetle kendisine yevmiyenin yalnız iki katının verilmesi, memuriyet mahalline yalnız gidip te müstahak olduğu yevmiyenin iki katını almış olanların bilahare ailelerini yanlarına celplerinde mütebaki iki katının verilerek istihkaklarının tamamı olan dört katın ve aynı maddenin yer değiştirme masrafından kilometre ve deniz miline müteallik bulunan 1 nci fıkrası gereğince ailenin beher nüfus için kilometre veya mil başına verilecek mebaliğin de aynı esaslara göre ödenmesi icab edeceğine.

İş saati hesabiyle çalışan işçilerin de, 6245 sayılı Kanun 3. maddesinin (d) fıkrasında gösterilen hizmetli tanımına gireceğine,

6245 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (c) fıkrasında (Gündelik mukabili çalışan) ibaresinin kullanılmasından, iş saati hesabı ile çalışan işçilerin de kastedildiği anlaşılmış olmakla, bunların geçici görevle ahar mahalle gönderilmeleri halinde 7 nci maddedeki tahdit gözönünde bulundurulmak suretiyle kendilerine (1 iş saati ücreti x 8 x 30) üzerinden harcırah verilmesi uygun olacağına.

Mezkur madde hükmü memurlara seyahatlarında verilecek yevmiye miktarlarını tayin eden genel esaslara bir istisna yaparak kursa tabi tutulacaklara özel bir tarza ve miktarını da azaltmak suretiyle bir yevmiye takdir ve tayin eylemiş olduğundan, bu istisnai hükme istinaden bunlara verilecek yevmiyelerin kursun devamı süresince başkaca hiçbir tenzilata tabi tutulmaksızın tediyesi zorunludur.

Zira, 42 nci madde ile yevmiyelere konulan sınırlama, tam miktarla verilecek yevmiyelere münhasır olmak icabedip, 37. madde ile istisnai bir surette ve daha az miktarda tayin edilmiş bulunan yevmiyeleri 42 nci madde gereğince bir kere daha azaltmak, bu istisnai hükmü ihlale müncer olur.

Diğer taraftan 42. madde gereğince yevmiyelerde yapılan tahdidin bir amacı da memur tarafından vazife süresinin uzatılarak fazla yevmiye alınmasını önlemektir. Halbuki kurs müddetleri; memurun dahli tesiri olmaksızın kurumlarınca başlangıçta tayin ve tesbit edilmiş bulunduğundan yevmiyelerde suiistimali mucip bir cihet bulunmadığına.

6245 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinde gidilen yerlerin yurt içi veya dışı olacağına dair bir ayırım yapılmadığına göre, dış memleketlerde verilen geçici bir görevin gidilen mahalde gece kalınmaksızın bir gün içinde ikmal edilmesi halinde otel masrafı ihtiyar edilmemiş bulunduğu cihetle, bu masrafı da ihtiva etmekte bulunan (tam yevmiye)'nin verilmesinin doğru olmadığına

39 uncu madde gereğince 1/3 veya 2/3 nispetlerinde yevmiye verilmesi gerekeceğine

6245 sayılı Harcırah Kanununun 24 üncü maddesinin son fıkrasında müfettiş ve benzerlerine bu vazifelere ilk defa tayinleri ve mıntıka merkezlerinin değişmesi halinde yeni vazife merkezlerine kadar bu Kanun hükümlerine göre aile ve yer değiştirme masrafının verileceği hakkında açık bir hüküm vazedilmiş olup, meselenin halli için öncellikle bu hükmün tatbikinde maddede zikredilen (bu kanun hükümlerine göre) ibaresinin mana ve mahlulünün tayini gerekmektedir. Aynı Kanunun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası ile müfettiş ve muavinleri ile fıkrada tadat edilen memuriyetlerde bulunanlara fıkrada gösterilen bir kısım vazifelerin ifası sırasında ve bu vazifelerin devamı müddetine münhasır olmak üzere kanunun genel hükümlerinden ayrı nispetlerde yevmiye verilmesi derpiş edilmiş bulunması itibariyle kanunun diğer maddelerinden bu hususi hükmün tatbiki maksut olduğu hallerde mezkür istisna hükmün tatbik edileceği hakkında açıklık aranması tabii olup, böyle bir açıklığı ihtiva etmeyerek sureti umumiyede kanun hükümlerine yapılan atıflarda kanunun genel hükümlerinin kastedildiğinin kabulü zaruridir.

Hadiseye bu esasın tatbiki halinde, bahsi geçen 24 üncü maddenin son fıkrasına göre verilecek aile ve yer değiştirme masraflarının genel hükümlere göre hesaplanması ve bu maksatlar meyanında bulunan yevmiyelerin 33 üncü maddenin (a) fıkrası gereğince tahakkuk ettirilmesi iktiza eder. Her ne kadar, bu maddede aile ve yer değiştirme masraflarından bahsedilirken müfettiş ve benzerlerinin daimi harcırahları hakkında bir kayıt bulunmamış ise de, kanunun diğer maddelerinde bu gibi memurların ilk tayinlerinde veya mıntıka merkezlerinin değiştirilmesinde kendilerine verilecek harcırahın ne suretle hesap edileceğine dair başkaca bir hüküm bulunmadığından ve 33 üncü maddenin (b) fıkrasında da bunların mıntıka merkezleri haricine vazife ile gönderilmeleri halinde verilecek yevmiyeden bahsedilmiş olup, ilk tayin veya mıntıka merkezlerinin değişmesi halinin bu ifadeye uygun açıklama mahiyetinde görülmediğinden, haklarında aile ve yer değiştirme masraflarının tabi oldukları kanun hükümleri dairesinde zati harcırah tahakkuk ettirilmesi ve binnetice şahsi harcırah yevmiyelerinin de aile, yer değiştirme masraflarında olduğu gibi 33 üncü maddenin (a) fıkrasına göre hesaplanması gerekir.

Memur tarafından bakılmadığı taktirde zarurete düşecek aile fertlerine harcırah verilebilmesi için memurun beyannamesinde, bunların muhtaçlıklarını belirten ifadesinden başkaca, ayrı bir vesika lazım gelip gelmeyeceği hususu halledilinceye kadar, bunların bakılmadıkları taktirde zarurete düşeceklerinin memur tarafından verilecek beyannamede belirtilmesiyle iktifa olunacağına,

Belediye sınırları içindeki bina ve liman yapımında çalışan mühendis ve emsallerine, çalıştıkları bina ve limanların arazi itibar edilerek 90 günden sonraki müddetler için harcırah yevmiyelerinin tam olarak ödenmesi gerekeceğine.

a) Harcırah verilmesini gerektiren olaydan (Tayin emrinin duyurulmasından) sonra memur tarafından bakılmadığı zaman zarurete düşecek hale gelen aile bireylerinin memur yanına getirilmesi halinde de bunlara harcırah verilir.

b) Memur tarafından bakılmadığı zaman zarurete düşecek olan aile bireylerine harcırah verilebilmesi için memurun beyannamesinde bunların zaruret halini belirten beyanından başka, ayrıca bir belge gerekip gerekmiyeceği hususu halledilinceye kadar, bunların bakılmadığı zaman zarurete düşeceklerinin memur tarafından verilecek beyanname ile belirlenmesi ile yetinilecektir.

Amerika Birleşik Devletinin Türkiye'de mukim bulunan ateşemiliteri Kore gazilerine Amerikan Hükümeti namına madalya verilmesine memur edilmesi hasebiyle ataşemiliterin seyahatinde kendisine terfik edilen memura Türkiye'yi ziyarete gelen bir yabancıya refakat edenler gibi masraf listesi üzerinde harcırah verilmesinin muvafık olacağına.

6245 sayılı Kanunun 29. maddesinin 1. fıkrası hükmünde yer alan "ihtiyar olunan hakiki yol masrafı" deyimi muayyen tarifeli olmayan vasıtalarla seyahate ilişkindir. Muayyen tarifeli vasıta ile seyahatte memurun 1. mevkide seyahat etme hakkı varsa 2. mevkide seyahat etse bile kendisine 1. mevki bilet ücretinin ödenmesi gerektiğine,

Tedavi maksadiyle başka yerlere gönderilenlere tedavi mahalline vardıktan sonra sağlık müesseselerine yatırılmak üzere lazım gelen formalitenin yapılması sırasında bekledikleri takdirde, bekleme günleri için de gündelik verilmesi gerekir.

Yurt dışına yapılan seyahatlerde harcırah yevmiyelerinin, vasıtaların aktarmasız hareket mebdei veya sınırına en yakın kaza veya vilayet merkezine kadar 33 üncü, bu mahalden sonrası için ise 34 üncü maddeye göre hesap ve tediye edilmesi gerekeceğine,

A) Yurt içinde başka mahalde açılan kurs ve okullara gönderilen memurlara 37 inci madde mucibince verilecek yevmiyeler 42 inci madde mucibince 90 ve 180 günlük tahditlere tabi olmayıp bu yevmiyeler kursun devamı müddetince aynen ödeneceğine.

B) 37 inci madde hükmü yabancı memleketlerde açılan kurslara gönderilenlerin yevmiyesi hakkında da uygulanacağına,

6245 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin son fıkrası gereğince (İşin icabına göre zaruret halinde amiri italarca verilmiş yazılı emre istinaden) memurun kanunen müstehak bulunduğu mevki üstünde bir mevkide seyahatine ait bilet bedeli kabul edileceği cihetle; Kurye ..........'ın Haydarpaşa-Ankara arası 1 inci mevki yataklı ücretinin kabulüne,

Milli Savunma Bakanlığı'nca Türkiye dahilinde değişik yerlere gönderilen kuryelerin mutat yol ve vasıtadan başka yol ve vasıtadan istifade edecekleri, keza kurye çanta ve evrakın icabı halinde şehir dahilinde özel taksilerle nakledecekleri ve bunların seyahatlerden amiri itadan izin almadan istifade etmeleri kurye talimatına göre mümkündür. Bu bakımdan adı geçen kuryelerin mutat yol ve vasıtalardan başka yol ve vasıtalardan istifade edebilmeleri için 6 ncı maddenin son fıkrası hükmüne göre amiri italardan önceden izin almalarına gerek ve zaruret olmadığına.

6245 sayılı Kanunun 28. maddesi muvacehesinde, Milli Eğitim Bakanlığı müfettişlerine vazifeli bulundukları mahallerdeki resmi bir makamdan muhtelif okul ve müesseselere gidiş ve dönüşleri için yol masrafı tahakkuk ettirilmesinde kanuna muhalif bir cihet görülmediğine,

Dosya münderecatına nazaran, tetkikat için Amerika'ya gönderilen bir zatın İstanbul'dan Napoli'ye kadar Denizcilik Bankasına ait Tarsus vapuru ile ve Napoli'den New-York'a kadar Amerikan constitution vapuriyle seyahat ettiği ve İstanbul'dan Napoli'ye kadar 531 lira 05 kuruş ve Napoli'den New-York'a kadar 3108 lira birinci mevki vapur ücreti ödendiği anlaşılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanununda memurların derecelerine nazaran verilmesi icabeden vapur ve tren ücretleri tadadi olarak gösterilmiş olup mumaileyhin almakta olduğu maaşa göre kendisine birinci mevki vapur ücreti tahakkuk ettirilmesi iktiza edeceğine ve İstanbul-New-York birinci mevki vapur ücretinin 3649 lira 05 kuruştan ibaret bulunduğu Denizcilik Bankası Ankara Acenteliğinden alınan fatura tevsik edilmiş bulunmasına ve sözü geçen 6245 sayılı Harcırah Kanununun 59 uncu maddesinin son fıkrasında aksi sabit oluncaya kadar memurun beyanına itibar olunacağı açıklanmış olmasına ve esasen mezkür kanunun muhtelif maddelerinde bahsedilen evrakı müsbitenin mahiyetleri hakkında Mali Müşavere Encümenince bir karar ittihaz edilmiş olduğuna dair elde bir malumat mevcut olmadığından bunların mahiyetlerinin mezkur encümence tesbit ettirilmesi hususu 2/12/1954 tarihli Umumi Heyet karariyle Maliye Vekaletine bildirilmiş olup bu başta henüz bir cevap alınmadığı anlaşılmasına göre eldeki hadisede memurun beyanına istinat etmek suretiyle muamelenin intacı zaruri bulunmuştur.

Binaenaleyh mumaileyhin bahis konusu Napoli-New-York vapur bilet ücretinin başkaca tevsikine mahal görülememiş olmakla bu baptaki verile emrinin başka bir ilişiği olmadığı takdirde vizesi için şubeye tevdiine.

Belediye hudutları geniş olan şehirlerin belediye hudutları dahilinde ve fakat mesai saatleri dışında teftiş yapacak müfettişlere ikametgahlarından itibaren gidecekleri yerlere kadar kullanacakları mütad vasıta ücretlerinin verileceğine,

Bulunduğu yer dışında bir göreve vekaleten atananların, gerek mıntıkaları içindeki devir ve teftiş yolculuklarından dolayı, gerek vekalet görevleri üzerinde bulunmak kaydıyla geçici görev ile başka yere gönderilmeleri halinde kendilerine ayrıca yevmiye verilmesinin uygun bulunduğu, gerek mıntıkaları içindeki devir ve teftiş yolculuklarından dolayı, gerek vekalet görevleri üzerinde bulunmak kaydıyla geçici görev ile başka yere gönderilmeleri halinde kendilerine ayrıca yevmiye verilmesinin uygun bulunduğuna,

Kurs ve staj, mahiyeti itibariyle muvakkat vazifedir. Bu sebeble kurs ve staja giden veya avdet edenlere 14 üncü madde mucibince azimet ve avdet müddetleri için yevmiye, yol masrafı verildikten maada hamal ve bagaj masrafı da verilmesi lazım geleceğine,

Kurs ve staj muvakkat vazife sayıldığından kurs ve staja gidiş ve dönüş sırasında hem yevmiye hem de hamal ve bagaj masrafı verilmesi gerektiğine.

Yurt dışı seyahati 29 uncu maddenin 2 nci fıkrasında işaret olunduğu üzere vasıtaların aktarmasız hareket mebdeinden veya hududa en yakın kaza veya vilayet merkezinden başlamakta olmasına göre, bu mahalle kadar olan yevmiyelerinin 33 üncü maddeye göre ve mezkur mahallerden sonraki yevmiyelerinin 34 üncü maddeye göre hesap ve tahakkuk ettirilmesi lazım geleceği hakkında.

Milli Savunma Bakanlığınca yurt dışında ordular arası atletizm ve futbol şampiyonlarına ve yurt içinde muhtelif ordu birlikleri arasında yapılacak spor temaslarına, sporcu olarak katılması tensip edilen sporcu erler de Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tespit edilen haklardan istifade edeceklerdir.

54. maddeye göre tespit edilen seyahat müddetleri iskele ve istasyonlarda vasıta beklemek ve aktarma yapmak için geçecek zamanlar da, hesaba katılarak tayin edilmiş olmakla güzergah da vasıta beklemelerinden doğan teehhürler için, ayrıca yevmiye ilave edilmeyip sadece cetvelde gösterilen yevmiyeler tahakkuk ettirilecektir.

6245 sayılı Harcırah Kanununda, bir yerden diğer bir yere vazife ile gönderilme hali biri daimi diğeri geçici mahiyette olmak üzere iki safhada derpiş kılınmış ve her iki halde tahakkuk ettirilecek harcırah, ayrı ayrı esaslara bağlanmış bulunmaktadır.

Hüviyet ve karakteri itibariyle kursların, arızi ve geçici bulunmaları hesabiyle daimi sayılan diğer Devlet hizmetleriyle kıyas edilmeyecekleri malumdur.

Kurslara devam müddetince verilecek yevmiye miktarının, Harcırah Kanununun 37 nci maddesiyle genel esaslara bir istisna yapılmak suretiyle ayrıca tayin ve takdir edilmiş olmasına ve sözü edilen kurslara, vazifeli bulundukları başka yerlerden iştirak ettirilenlerin asli vazifeleri ile alakalarının kesilmekte ve kendilerine aile harcırahı da verilmemekte olmasına binaen, geçici memuriyetle bir yere gönderilenlerden farklı tutulmamış olduklarına ayrı bir delil teşkil etmektedir.

Yukarıda sayılan sebep ve mülahazalar muvacehesinde, sözü edilen kurslara, vazifeli bulundukları başka yerlerden iştirak ettirilenlerin durumlarını, Harcırah Kanununda derpiş edilen hallerde geçici bir vazife ile bir yere gönderilenler mahiyetinde kabul etmek icabedeceğine ve Harcırah Kanununun daimi vazife harcırahının başlangıç noktasını tayin eden 9. maddesinin (c) fıkrasında, geçici bir vazife ile bir yerde bulunmakta iken asli vazife mahalli değişenlere, eski memuriyetleri mahallinden itibaren harcırah verileceği açıkça gösterilmiş bulunmasına göre bunlardan (yani kurslara iştirak edenlerden) kurs esnasında asli vazifeleri değiştirilenlerin yeni daimi memuriyet mahalline kadar olan zati harcırahlarının kurs yerinden değil, eski memuriyetleri mahallinden itibaren hesap ve tahakkuk ettirilmesi gerekeceğine.

Memur tarafından bakılmadığı zaman zarurete düşeceği yine memur tarafından beyannamede gösterilmek kaydı ile, usul ve füru ile erkek ve kız kardeşlerin emekli, dul veya yetim aylığı almakta bulunması halinde bile bunlar için harcırah verilir. Çünkü, zarurete düşme halinin kıstası kanunda gösterilmediği gibi objektif ölçülerle bunu tespit imkanı da bulunmadığından, 59 uncu maddenin aksi sabit oluncaya kadar memurların beyanına itibar olunur hükmü karşısında, beyannamedeki bilgilere itibar etmek gerekmektedir.

Yabancı memleketlere beynelmilel kongre ve konferanslara iştirak için gönderilenlere Bakanlar Kurulunca delege olarak iştirakleri tensip olunduğuna dair çıkarılan kararnamede delegelikten dolayı verilecek azami yevmiye miktarı ayrıca tespit edilmemişse kendilerine yabancı memleket yevmiyelerine ait kararnamede gösterilen umumi hadler dahilinde yevmiye verileceğine,

Bismil'den Çankırı'ya nakledilen bir memurun dul maaşı alan annesi ve yetim maaşı alan hemşirelerine harcırah verilebilmesi için (tarafımdan yardım edilmemesi halinde zarurete düşeceklerdir) tarzında meşruhat verilmesi gerekli olduğuna,

Yer değiştirme masrafının hesabı için ele alınacak yol memura yol masrafı verilmek için takip olunacak yoldan ve itibari bir yol olduğundan iki mahal arasında gidip gelmeye elverişli normal nakil vasıtalarının işlediği en kısa güzergah üzerinden mesafenin hesaplanması icabetmektedir, mesela Ankara-İstanbul arasında bu tarife uygun yol, Ankara-İzmit kara yolu ile İzmit-İstanbul deniz yolları mesafelerdir, doğrudan doğruya Ankara-İstanbul güzergahı değil, zira bu iki mahal arasında gidip gelmeye elverişli kamyon, vapur gibi normal vasıtaların işlediği en kısa yol İzmit'ten geçen yol olduğuna,

Tedavi edilmek üzere Yalova kaplıcalarına gönderilen ......'ın Yalova kaplıcaları işletmesi tarafından idare edilen otellerde yatacak yer bulamadığı için kaplıca yakınlarında ikamete mecbur kaldığı anlaşıldığından ilgiye ikamet ettiği yer ile kaplıca arasındaki nakil vasıtası ücretinin ödenmesinin uygun olacağına.

a) 3 üncü maddenin (b) (2562 ile değişik 3. maddenin e) fıkrasındaki (Harcırah verilmesini gerektiren hadise sırasında) tabirinden, memurun ailesi efradının nakledildiği tarihin değil, memurun memuriyet durumunda vukubulan tebeddül halinin, yani memur ve hizmetinin tayin, nakil, emekliye sevk, vekâlet emrine alınma gibi muameleler sebebiyle yeni memuriyet mahalline hareket ettiği tarihin anlaşılması lâzım geleceği,

b) 6245 sayılı Kanundaki aile efradının tarifi, Medeni Kanunun 315 inci maddesinden mülhem olduğundan, o maddede yer alan usul ve für'u, erkek ve kızkardeşlere (Harcırah verilmesini gerektiren) hadise sırasında memurun evlilik bağıyla bağlı bulunduğunu eşinin de dahil edilmiş olduğu,

c) (Harcırah verilmesini gerektiren hadise sırasındaki) şartının yalnız memurun eşine ait olduğuna, usul, füru, erkek ve kızkardeşlere, memurun nezdine getirildikleri tarihte bakılmadıkları takdirde zarurete düşecekleri tespit edildiği takdirde harcırah verileceğine,

6245 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi ile ilgili olarak,

A) Bu maddedeki (Harcırahını kati olarak veya avans suretiyle alanlardan zati sebepler yüzünden daimi veya muvakkat vazife mahallerine 15 gün içinde hareket etmeyenler, aldıkları parayı derhal iade etmeye mecburdurlar) hükmünün hem yurt içinde, hem yurt dışında vuku bulacak seyahatler hakkında cari olduğuna,

B) Zati sebepler dışında, dairesince görülecek lüzum ve zaruretler veya durumun arzedeceği hususiyetler karşısında (A) fıkrasında belirtilen mecburiyetin bahis konusu olamayacağına,

C) Avans verme keyfiyeti idari bir muamele olup, harcırah avanslarının ne zaman verilmesi lazım geleceğinin tayini ise, işin icabına ve durumun arzedeceği hususiyete göre dairesinin takdirine ait bir mesele olduğuna dair.

Muakkat vazife ile bulunduğu Amerika'dan dönerken yolda hastalanarak Amerikan Hastanesince tedavi altına alınan zat hastanede yatarak tedavi görmüş durumda olduğundan Amerikan Hastanesinde kaldığı günler için kendisine yevmiye verilemez. Lakin hastanece kendisinden iaşe masrafı alınmış ise bu parasının iadeten ödenmesi gerektir

Yabancı misafir ve davetlilere yalnız memur sıfatını haiz olanların değil, hizmetliler ile 8 inci madde mucibince uhdesinde resmi sıfatı haiz olmayanların da terfik halinde haklarında 51 inci madde hükmü tatbik olunacağına.

Not: Devletin, misafiri veya davetlisi olarak memleketimizde bulunan yabancılara terfik edilecek olanların Harcırah Kanununun 3 üncü maddesinde beyan olunan (memur) vasfını haiz olmaları lazım geleceği cihetle hizmetli sıfatını haiz olanların tefriki caiz olmayacağı her ne kadar birinci dairenin 14/11/1956 tarihli kararında gösterilmiş ise de, mesele Genel Kurula intikal ederek alınan kararla, 51 inci maddede zikredilen (terfik olunan memur) tabirinin (bu işle vazifelendirilen) manasına alınması lazım geleceği ifade olunarak icabında refakata hizmetliler ile uhdelerinde hiç bir resmi sıfat bulunmayan kimselerin de memur edilmesi halinde haklarına 51 inci madde hükmünün tatbik olunacağı beyan olunmuştur.

Gerek Cumhur Reisi ve gerek İcra Vekillerinden her biri yurdumuza gelen veya yurdumuzda bulunan bir yabancıyı devlet misafiri veya ziyaretçisi olarak kabul ve telakki eylemek selahiyetine haizdir. Şu halde müstakil umum müdürlükler bu selahiyeti haiz olmadıklarından bunlar bir yabancının devlet misafiri olarak kabul edilmesi için bağlı oldukları vekaletin tasvibini almalarının icab edeceğine.

Muvakkat vazifeye başladığı 1/8/1954 den 1/8/1955 e kadarki bir yıllık devre zarfında 90 gün için tam ve müteakip 90 gün için 2/3 olmak üzere 180 gün yevmiye ödenerek, sonraki 180 gün için yevmiye ödenmiyeceğine ve aynı mahalde aynı görev devam ettiği cihetle 1/8/1955 den sonraki günlerden ilk 90 gün için yine tam ve sonraki 90 gün için 2/3 yevmiye verileceğine.

Seyyar memurlara verilecek tazminat bunların senelik ve hastalık izinleri esnasında veya muvakkat vazifede bulundukları veya bir vazifeye vekalet ettikleri sırada kesilmiyerek ödenmesine devam olunması lazım olup şayet sözü edilen sebeplerle vazifelerinden ayrıldıklarında yerlerine vekil tayin edilmiş olursa bu tazminatın vekillerine verilmesi muvafık olacağına.

Seyyar memurlara verilecek tazminat masraf mukabili olduğundan gelir vergisine tabi olmadığına.

Mülkiye Başmüfettişi............in harcırahı ile ilgili olarak,

A) 6245 sayılı Kanuna bağlı "1" sayılı cetvelin 3 üncü sütunundaki kaydın, 6 ncı maddesindeki takyidat nazara alınmamak suretiyle, yani bu gibi hallerde amiri itadan, önceden müsaade alınmak keyfiyeti aranmaksızın müstakillen imal ve tatbiki gerekeceğine,

B) (İcap ve zaruret) halinin, masrafın tahakkuk ettirilmesinden önce keyfiyetin daireleri amirleri tarafından mütalaalarıyla birlikte bir müzekkere ile amiri itaanın tasvibine arzedilmesi ve alınacak tasvipli müzekkerenin tahakkuk evrakına bağlanması lazım geldiğine dair.

Yabancı memlekete giden veya oradan gelen memurların yol masrafı istihzam eden vasıtaya göre hesap olunmak iktiza etmeyip, 29. maddenin hususi hükmüne göre iki mahal arasında kullanmayı ihtiyar eyledikleri vasıtaya sarfettikleri para ne ise aynen ödenmesi gerekeceğine,

Daimi veya muvakkat vazife ile yurt dışına giden veya yurda avdet eden memurların yol masraflarının, 6245 sayılı Kanunun 6. maddesinin 1. fıkrası ile ilgilendirilmeksizin, 29. madde esasları dairesinde seyahatin icabına göre ihtiyar olunan vasıta üzerinden hesaplanması icabedeceğinden, 1 yıl için Amerika'ya gönderilip yurda (daha az masraflı hava yolu ile değil de) denizyolu ile avdet ettiği anlaşılan Ankara Üniversitesi asistanlarından ................. nun harcırahının kabulüne.

Yabancı memlekette staj için bulunan subayların staj müddetinin bittiği tarihi müteakip hareket etmeleri lazım olup, kendisine dairesince avdet için vapur bileti gönderilmiş olduğu taktirde bu biletle bineceği ilk vasıtanın hareket tarihine kadar beklemesi mücbir sebeb mahiyetinde telakki edildiğine.

Usul ve füruu ile erkek ve kız kardeşlerin emekli, dul veya yetim aylığı almakta bulunması halinde dahi bakılmadığı taktirde zarurete düşeceği memur tarafından beyannamede gösterilmek şartiyle bunlar için de aile harcırahı verilir.

A) 6245 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinin ancak metinde gösterilen ölçü dahilinde, yani bir günde geceyi geçirmeden dönülmek veyahut o günün gecesini de geçirmek suretile ifası mümkün olan muvakkat vazifelere memur edilenler hakkında tatbiki gerekeceğine,

B) 43. Md. hem daimi, hem müddeti 39. maddede tayin edilen ölçü dışında kalan muvakkat memuriyetlerle yapılacak seyahatlerde seyahat edilen vasıtanın hareket saatile gidilecek yere muvasalat saatine kadar geçecek olan seyahat müddetine tekabül etmek üzere tahakkuk ettirilecek yevmiyelerin hesabında dikkate alınması icap edeceğine,

C) Bunlardan seyahat halinin sonu ile varış hali aynı günde içtima edenlere, diğer bir tabirle 24 saatten ibaret bir tam günün bir kısmının seyahat, bir kısmının da ikamet halinde geçmiş olmasının bir tam gün için bir taraftan 43 ve diğer taraftan da 42 nci maddelere göre ayrı ayrı iki tam yevmiye verilmesini icebettirmeyeceğine, bu mahiyette olan günler için sadece bir tam yevmiye tahakkuk ettirilmesi lazım geleceğine.

5439 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince, tayindeki usule göre müfettiş olarak çalıştırılmaları tensip olunan memurlara (Müfettişlik vazifesinin tahmil ettiği külfet ve mesuliyet deruhte etmiş bulunmaları hasebiyle) 6245 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmüne tevfikan müfettiş sıfatıyle harcırah verilmesinde kanuna aykırı bir cihet görülemediğine,

Mıntıka merkezleri memuriyet merkezi addedilen müfettiş ve müfettiş muavinlerinden, mıntıka merkezlerine gitmeden ilk tayinleri sırasında bulundukları yerlerde teftiş vazifesi ile görevlendirilenlere, yevmiyeye istihkak için mıntıka merkezlerine hareket şartı aranmasına mahal olmadığına ve müfettişlik veya M. muavinliğine tayin ve orada işe başlattırılma keyfiyetinin kafi bulunduğuna.

Tahakkuk evrakı meyanında bulunan 15/3/1957 tarihli mucip müzekkeresiyle yapılan istizaha dairesinden verilen cevap münderecatına nazaran, görülen lüzum ve ihtiyaca göre ve 2203 sayılı Kanun hükmüne istinaden bunlardan bir kısmının günlük fiat tesbitinde, bir kısmının Umum Müdürlüğü devair ve müessesattaki muhtelif işlerinin intacında muakkiplikle, bir kısmının levazım ve ayniyat işleriyle bir kısmının mutemetlikle bir kısmının da müvezzilikte istihdamlarının uygun görüldüğü, gerek vazifelerinin unvanları gerek, gördükleri hizmetlerin mahiyeti itibariyle 48 inci maddede gösterilen tahsildar tebliğ memuru müvezzi, muakkip, mübaşir gibi memur ve hizmetlilerin durumuna benzerlik bulunduğu ve Umum Müdürlükçe otobüs idaresiyle yapılan temas neticesinde kendilerine seyahat kartı verilmesi hususunda mutabakat hasıl olduğu anlaşılmasına binaen bunlar için alınmak istenilen seyahat kartları bedellerinin kabulü uygun görülmekle bu baptaki avans senedinin vizesi için şubeye tevdiine.

Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğünce yevmiyeleri masraf tertibinden ödenmek suretiyle merkez bürolarında istihdam edilmekte olan işçilerin, asli vazife mahallinden arazi üzerinde çalışmak üzere başka yere gönderilmeleri halinde, bunlara ancak Harcırah Kanunu mucibince yevmiye verilebileceğine dair olan 31/1/1957 tarih ve 2328/2 sayılı kararın bu kere Karayolları Umum Müdürlüğünden alınan yazı üzerine değiştirilmesi imkan olmadığına.

6245 sayılı Kanunun 3. maddesinin (d) fıkrasında sözü edilen zaruret halinin ne suretle tesbit ve tevsik olunacağı objektif olarak belli olmamasından ve kanun metninde de bu hususta bir hüküm vaz edilmemiş olmasından, memur tarafından verilecek beyannameye 3. maddesinin (d) fıkrasındaki tarife paralel olarak şimdiye kadar dercedilmekte olan bilgi ile yetinilmesinin zorunlu bulunduğuna,

A) Karasu ovası ve kaza belediye sınırlarının tapulanmasına esas olmak üzere nirengi şebekelerini tesis etmek için görevlendirilen Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğü merkez teşkilatı mühendisleriyle mütehassıs haritacılarına hususiyet arzeden durumları ve memuriyet unvanları itibariyle 50 nci madde dışında mütalaa olunarak 6245 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrası hükmüne göre muvakkat vazife harcırahı verilmesine,

B) Etüd maksadiyle arazi üzerine bilfiil çalıştırılmış olan bahis konusu mühendis ve haritacılara verilecek muvakkat vazife yevmiyelerinin, 6245 sayılı Kanunun 42 nci maddesinde yazılı müddet ve nispet bakımından tahdide tabi tutulamayacağına.

Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün ister merkez, ister taşra kadrosuna dahil olsun Harcırah Kanununun sözü edilen 50 inci maddesinin 3 numaralı bendinde yazılı işler için bir tarafa gönderilenlerden vazifelerinin mahiyet ve ünvanları 9/12/1957 tarih ve 2373/1 sayılı Umumi Hey'et kararında bertafsil izah edildiği üzere bütçeye bağlı "H" işaretli cetvelin Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğüne ait kısmına ithali mümkün olamıyanların durumlarının muvakkat vazife ile bir tarafa gönderilme mahiyetinde bulunmaması hesabiyle bunların muvakkat vazife yevmiyesi,

Vazifelerinin unvan ve mahiyetleri itibariyle mezkur "H" işaretli cetvele ithali mümkün bulunanlara ise mezkur cetvelde tesbit edilmiş bulunan tazminat yevmiyesinin verilmesi gerekeceğinin ve bu itibarla eldeki hadisede bahs konusu edilen ve Tapu Kadastro Umum Müdürlüğünce tapulama işlerinin esasını teşkil eden nirengi şebekelerini tesis etmek üzere muhtelif mahallere gönderildikleri anlaşılan ve vazife ünvanları "H" işaretli cetvelde gösterilmiş bulunan teknisyen ve fen memurları ile ayni mahiyette hizmet gören yevmiyelilere muvakkat vazife yevmiyesi değil cetvelde gösterilen tazminat yevmiyesi verilmesi icabetmekle tahakkuk muamelesinin ona göre ıslahı için bu baptaki verile emirlerinin dairesine iadesine.

Bazı yabancı uçaklarda kanat üstüne tesadüf eden yerler turistlere ayrılarak buralarda seyahat edeceklerden daha az ücret alındığı anlaşılmıştır. Uçaklar esas itibarıyle tek mevkili vasıtalardan olduğundan, daha az ücretli turistik mevkileri ikinci mevki saymaya imkan olmayıp vapurlarda olduğu veçhile tek mevkiin bir sınıfı olarak kabul etmek icabedeceğinden, turistik mevkide seyahat edildiği beyan olunduğu hallerde turistik mevki ücretinin verilmesine.

Nirengi şebekelerini tesis etmek işinin Tapulama Kanununun derpiş ettiği vezaiften madut bulunmasına ve kül halinde mütalaası icap eden tapulama işlerinin, dairesinin telakkisi veçhile mesainin arazi veya büroda ifa edilmesi şeklinde ikiye tefriki suretiyle mütalaası da mümkün görülememesine binaen dairesince muhtelif yerlere gönderilen ve vazife ünvanları Bütçe Kanununa bağlı (H) işaretli cetvelde gösterilen yevmiyeli ve maaşlı teknisyen ve fen memurlarına, gittikleri mahallerde bir bina dahilinde geçen mesaileri için de bütçeye bağlı (H) işaretli cetvelde gösterilen miktar üzerinden tazminat yevmiyesi verilmesine.

Erzurum Erkek Sanat Enstitüsü ve Ticaret Lisesi inşaatının tetkik ve kontrol işi ile görevlendirilen ressam ......'ya 6245 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin son fıkrasındaki istisnai hükmün tatbiki suretiyle tahakkuk ettirilen yevmiyelerin kabulüne imkan görülemediğine.

Harcırah Kanunun 14. maddesi hükmüne göre resmi bir vazifenin ifası için muvakkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlerin uçak ile seyahatleri halinde dahi seyahatin yurt içinde veya dışında vukubulduğuna göre Bütçe Giderlerinde Aranılacak Belgeler Cetvelinde bu konuda mevcut kayıtlar gözönünde bulundurulmak suretiyle bilet bedeline dahil bagaj hakkından maada beraberlerinde götürecekleri eşya için kendilerine bagaj masrafının tediye ve mahsubunda mevzuata aykırı bir husus görülemediği, ancak, bildirimde bagaj eşyasının cins adet ve ağırlıklarının gösterilmesi icabedeceğine,

Yabancı memleketlere daimi veya geçici görev ile gönderilenler ile, yurda dönenler için gerekli vapur veya uçak biletlerinin doğrudan doğruya dairelerince satın alınması halinde, bedellerinin faturasını müsteniden bütçeden ödenmesinde mahzur olmadığına.

Herhangi bir sebep ve zaruret ve nam ile olursa olsun harcırahla ilgili olmıyan bir masraf karşılığının harcırah avans senetlerine ithal edilmemesi ve hilafına yapılan muamelelerin kabul olunmaması gerekeceğine.

Gerek memur olan kocanın, gerekse memur bulunan karının harcırah ödenmesini gerektiren tayin, nakil gibi hallerin kendilerine duyurulması anında evlilik bağı ile bağlı bulunmak kaydı ile başka bir mahalde veya tayin olunan eşin eski görev mahallinde görevli bulunan ailelerine, memur olan koca veya karılarının tayin ile gönderildikleri yeni memuriyet yerlerine kadar geçici olarak götürülmeleri halinde bir defalık kaydı ile bunlar için de gidiş için aile harcırahı verilir. Çünkü 3 üncü maddenin (d) fıkrası ile eşlerin harcıraha hak kazanabilmeleri memurlara harcırah verilmesini gerektiren hadise sırasında evlilik bağı ile bağlı bulunması ile mümkün kılınmış ve mezkür kanunun aile harcırahı verilmeyecekleri tek tek gösteren 4 üncü maddesinin son fıkrasında çalışan eşlerden bahsedilmemiş ve bunların daimi ikamet maksadıyla celbedilmeleri lüzumuna dair Harcırah Kanununda sarih veya zımni bir kayda da rastlanmamış olduğu gibi, mezkür kanunun 59 uncu maddesinde harcırahın memurların gidişinde ve ailenin nakli sırasında peşin olarak verileceği açıklanmış olup, bu madde hükmüne göre de aile harcırahının naklin vukubulması ile naklin daimi veya muvakkat oluşu aranmaksızın tahakkuk ettirilmesi hükme bağlanmış bulunmaktadır.

Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı vapurlarında permi ile seyahat etmiş oldukları anlaşılan Ulaştırma Bakanlığı müfettişlerinin yol masrafları arasında gösterilmiş olan yemek bedellerine ait ödemenin, kabul edilmesi gerektiği,

6245 sayılı Harcırah Kanunu gereğince memurlara geçici görev harcırahı ve yevmiye verilebilmesi, dairesi amirinin emir ve tensibi ile resmi bir vazifenin geçici olarak yapılması zımnında memuriyet mahallerinden başka bir tarafa gönderilmeleri ile mümkün olabilip, döviz ve pasaport işlerini takip etmek üzere Erzurum'dan Ankara'ya geldikleri ve bu yüzden Ankara da kaldıkları anlaşılan Atatürk Üniversitesi Asistanlarından 8 kişinin, kendilerine herhangi bir resmi görev tevdii edilmemiş bulunduğu cihetle, Ankara'da kaldıkları 38 gün için yevmiye ödenmesine imkan görülemediğine,

Temel Okuma Yazma eğitimine hazırlık olmak üzere Ankara'da Piyade Yedeksubay Okulunda yapılan toplantıya iştirak edenlerin mesleki bilgilerini artırmak maksadıyla açılmış bir kurs mahiyetinde olmayıp, seminer hüviyetine haiz bulunmasına binaen bu maksatla Ankara'ya celbedilen ilköğretim müfettişi.......adına tahakkuk ettirilmiş bulunan geçici görev yevmiyelerinin kabulüne,

Tapu ve Kadastro Genel müdürlüğü Fotogrametri Dairesinde çalışan yevmiyeli nirengi elemanlarının arazide çalıştıkları günlere ait yevmiyeleri münasebetiyle Umumi Heyetçe 9/12/1957, 16/1/1958 ve 28/2/1958 tarihlerinde ittihaz edilmiş olan kararlarla mesele halledilmiş ve 6245 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin 3 üncü fıkrasile bütçeye bağlı "H" işaretli cetvelin bu fıkra ile ilgili bulunan kısmının tatbik şekli de bir esasa bağlanmış bulunduğundan muhtelif bölgelerde nirengi işlerinde ekip şefi yardımcısı olarak çalıştırıldıkları anlaşılan kimselere yevmiye tahakkuk ettirilmesi icap edeceğine.

6245 sayılı Harcırah Kanununun şümulüne giren daire ve müesseselerde; mezkur kanunun harcıraha müstahak kimseleri gösteren 4 üncü maddesinin son fıkrasında tâdadi olarak unvanları gösterilmiş bulunan hizmetlilere, bu meyanda fıkrada sayılmış olan işçilere (Harcırah Kanununun 22 nci maddesindeki istisnai hal mahfuz olmak üzere) bunların mahallen temin ve tavziflerinin (Mümkün olmadığı) mucip sebebile daimi memuriyet harcırahı tediyesine mahal ve imkân görülemediği ve fakat fıkrada sayılan unvanlardan birisi ile istihdam edilmeyipte vasıf ve hizmet itibariyle bunlara mümasil durumda olanların harcıraha müstahak olup olmadıklarının tayini için bunların (Mahallen temin ve tavziflerinin mümkün olup olmadıklarının) araştırılması ve mümkün olmadığının dairesince tayin ve tespiti halinde, kendilerine daimi memuriyet harcırahı ödenmesi mümkün bulunduğuna.

Kurs için Amerika'ya ve Romanya'ya gönderilmek üzere Ankara'ya çağırılmış olan subay ve astsubayların resmi bir vazife ifa etmedikleri (pasaport ve döviz muameleleri dolayısiyle ve resmi tedarik için) günler için yevmiye verilemiyeceğine,

Başvekâlet Umumi Murakabe Heyeti uzmanlarından ........'ın, Konya Sulaması işletmesinin muhasebe işlerinin tetkiki için Konya'ya, Çubuk Barajı İşletmesi hesaplarının tetkiki için de İstanbul'a yapmış olduğu seyahatler hakkında murakıplar heyetince bu yılda verilmiş bir karara rastlanamamış olduğundan adı geçenin harcırahını muhtevi ita emrinin vizesine imkân görülememiş olduğuna.

Adana'dan, açılan kursa iştirak etmek üzere merkeze gönderilen ve kursun devamı sırasında hastalanmış olan ..... hakkında 6245 sayılı Harcırah Kanununun 19 uncu maddesi hükmünün uygulanması gerekeceğine.

Harcırah Kanununun 14. maddesine göre muvakkat memuriyet harcırahlarında ikametgah veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları ödenmesi lazım gelmekte ise de,

Harcırah Kanununun esas prensibi mütad ve en ekonomik vasıta ücretlerinin ödenmesi olması itibariyle, hava meydanlarına kadar da uçak şirketleri tarafından otobüs işletilmekte olmasına ve bu vasıta mütad ve ekonomik bulunmasına ve mütad olan vasıtaya yetişilmemesi nedeniyle taksi ile yapılmış bulunan şehirden hava meydanına kadarki yolculuğa ait mütad ve ekonomik olmayan vasıta ücretinin bütçeden ödenmesine sebeb teşkil etmemesine binaen mütad nakil vasıtası ücreti ile taksi ücreti arasındaki farkın kabul edilmesine imkan olmadığına,

Yeni vazife mahallerinde işe başladıktan sonra vefat edenlere verilecek harcırah hakkında 6245 sayılı Kanunda istisnai bir hüküm olmadığından, Londra'da geçici görevle bulunduğu sırada vefat eden Dış Ticaret Dairesi müşavirlerinden ............'e verilen avansın tamamının mahsubunun aynı kanunun umumi hükümleri muvacehesinde mümkün görülemediği, ancak ihtiyar olunan masrafların kabul edilebileceğine.

Mıntıkaları dışında vazifelendirilen Milli Eğitim Bakanlığı Müfettişlerinin vazife mahallerinde aynı günde veya muhtelif günlerde vazife merkezleri olarak kabul edilen o mahal Milli Eğitim Müdürlüklerinden aynı müesseselere teftiş veya tetkik maksadile devamlı olarak müteaddit defalar gidip gelmeleri halinde, bir defadan fazla nakil vasıtası ücreti verilemiyeceğine,

Fiili askerlik görevini yapmakta iken 1281 sayılı Kanun gereğince Maliye Bakanlığı hesap uzmanlığında izinli olarak istihdam edilen .... nun harcırah yevmiyelerinin kabulüne.

Toprak ve İskan Genel Müdürlüğünün iki teknisyeninin 7116 sayılı Kanunun 16. maddesi hükmüne göre müfettiş olarak görevlendirilmelerinde mevzuata aykırı bir cihet görülmediğine,

Tarım Bakanlığı müfettişi iken 1956 senesinde kadrosuyla Veteriner İşleri Genel Müdürlüğüne vekaleten tayin olunan .....'e Genel Müdürlük vazifesini gördüğü sırada müfettişler gibi değil, 6245 sayılı Kanunun azami müddeti gösteren 42 nci maddesi de dikkate alınmak suretiyle 14 üncü maddesine göre 33 üncü maddesinin (a) fıkrasında tespit olunan nispet ve miktar üzerinden memurlar gibi yevmiye verileceği,

Tarım Bakanlığı Müfettişi iken 1956 senesinde kadrosiyle Veteriner İşleri Genel Müdürlüğüne vekaleten tayin olunan ..............'e Genel Müdürlük vazifesini gördüğü sırada müfettişler gibi değil, 6245 sayılı Kanunun Azami müddeti gösteren 42 nci maddesi de dikkate alınmak suretile 14 üncü maddesi delaletiyle 33 üncü maddesinin(a) fıkrasında tespit olunan nispet ve miktar üzerinden vekalet maaşı karşılığı olarak memurlar misillü yevmiye verileceğine.

Mıntıkaları tespit olunan müfettişlerin, Maliye Bakanlığınca da belirtildiği gibi, mıntıka merkezleri dışında herhangi bir yerde (Ankara dahil) teftiş, tahkik ve tetkik işleriyle görevlendirilmeleri halinde kendilerine 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmüne göre yevmiye verileceğine,

Hilaflı hakikat harcırah beyannamesi tanzim etmek suretiyle fazla harcırah almak suçundan sanık hakkında açılmış olan amme davasının 113 sayılı Kanun gereğince düşmüş olmasının, hususi kanunlar hükümlerine tevfikan yapılması iktiza eden idari ve inzibati muameleleri bertaraf ve Hazineye ika olunan zararın istirdadına mani teşkil etmeyeceğine.

Türkiye ve Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsüne devam etmek üzere Ankara'ya gelen memurlara veya Ankara'dan iştirak edenlere yevmiye ve yol masrafı verilemeyeceğine.

İngiltere Büyükelçiliği tarafından, Birleşik Krallık Sanayi Federasyonundan temin edilen bursla İngiltere'ye gönderilecek olan Karayolları Genel Müdürlüğünde 82 lira yevmiyeli mütehassıs işçi ........'a Bütçeden harcırah ve gündelik verilmesi mümkün olmadığı hakkında. gidilen ülkede sürekli görevle bulunan ve 9'uncu derecenin 1 nci kademesinden aylık alan meslek memurlarına ödemekte olan yurt dışı aylığının yarısına tamamlanması gerektiği,

Ulaştırma Bakanlığına ait bir hizmeti ifa eden T.C.D. Demiryolları Genel Müdürlüğü Müfettişlerinden............'ın harcırahının Bakanlık Bütçesinden ödenmesinin uygun bulunduğuna.

Veteriner İşleri Genel Müdürlüğü görevini vekaleten ifa etmiş olan Tarım Bakanlığı müfettişlerinden ..........'e vekalet görevi için 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (a) fıkrası gereğince yevmiye verileceğine,

Geçici görevle Almanya'da bulunduğu sırada emekliye sevkedilen Basın-Yayın ve Turizm Gn. Md. mv. ...............'ın, emekliliğe sevkedildiğini belirten yazının kendisine tebliğ olunduğu tarihten itibaren Bonn'dan İstanbul'a hareket edecek ilk vasıta ile yurda dönmesi gerekirken, Brüksel yolu takip olunduğu ve esasen tek başına seyahat eden adı geçenin çift yataklı kompartıman talep etmesi gibi kişisel bir sebeple ......... tarihine kadar 18 gün süre ile Brüksel'de kaldığı anlaşıldığından,

1) Bonn-Türkiye arası yolculuğuna ait yol ve zaruri masraflarının,

2) Brüksel'de kalınan 18 gün için "mecburi tevakkuf" yevmiyesinin,

Ödenmeyeceğine.

7356 Sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (b) fıkrasında tadadi olarak gösterilenler dışında kalan ve Milli Savunma Bakanlığına bağlı döner sermayeli fabrikaların hesabını mahallinde incelemek üzere Maliye Bakanlığınca geçici olarak tayin olunan uzman denetçiler ve Tekel Genel Müdürlüğü olarak tayin olunan uzman denetçiler ve Tekel Genel Müdürlüğü döner sermaye hesaplarının tetkikine Maliye Bakanlığınca uzman denetçi olarak iştirak ettirilmekte olan memurlara, geçici görevle bir tarafa gönderilenler gibi yevmiye verileceğine.

...............Saymanlığın 1959 mali yılı hesabiyle ilgili olup, gerçeğe aykırı harcırah bildirimi düzenlemekten suçlu ...............'na verilmesi gereken inzibati cezanın, hükümleri Subay ve Askeri Memurlar hakkında da uygulanmakta olan 6245 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesine göre ve 1632 sayılı Kanunun 168 inci maddesinde gösterildiği üzere, Subaylar hakkında disiplin cezalarının en ağırını vermeye yetkili kılınan disiplin amirleri tarafından verilmesi mümkün görüldüğüne,

Ancak, Milli Savunma Bakanlığınca aksi mütalaada ısrar olunduğu takdirde, bahis konusu 60 ıncı maddenin Subaylar hakkında ne yolda uygulanacağının T.B.M.M.'ne yorum yoluyla bir karara bağlattırılması veya bu cihetin yeniden alınacak bir kanunla sağlanması gerektiğine.

Senelik izinlerini memuriyet mahalleri dışında geçirmekte olanlardan, asli memuriyet mahallerine çağrılıp verilen görevi yaptıktan sonra geri kalan izinlerini geçirmek üzere tekrar izinlerini geçirmek üzere tekrar izinlerini kullanmakta oldukları mahallerde avdet edenlere, asli vazife mahalline geliş ve iznin kullanıldığı yere dönüş için yol masrafı ile yolda geçen günlere ait yevmiyelerinin verilmesi uygun olacağı.

Bükreş Deniz Ataşeliğine tayin olunup memuriyet mahalline yalnız olarak trenle seyahat etmiş olan Kurmay Albay ......................'in, kendisine ait hususi otomobil ile Bükreş'e giden eşi ve iki çocuğu için İstanbul-Bükreş arası uçak ücreti verilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığından verile emirinin vizesi için harcırah vize grubuna tevdii hakkında.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce, geçici görevle merkeze çağrılan memurlara ödenmek istenilen yolluklarının, 6245 sayılı Harcırah Kanununun genel hükümleri dairesinde ve Genel Müdürlük bütçesinin 307/20 nci geçici görev yolluğu tertibinden verilmesi gerekeceğine.

237 sayılı Taşıt Kanunu gereğince Karayollarına ait vasıtaların geçici görevle yurt dışında yapılacak seyahatlerde kullanılmasına imkan görülmemiş olmakla teknik elemanların yevmiyelerini ve vasıtanın işletme masraflarını kapsayan avans senetlerinin dairesine iadesine dair.

6245 sayılı Harcırah Kanununda geçici görev seyahatlerinde gidiş ve dönüş tarihlerinin pazar veya sair kanuni tatil günlerine rastlaması halinde ilgililerin bu günlerde seyahate zorunlu bulunmadıklarını mümkün kılan bir hükme rastlanamamış olmasına göre bunlara, toplantılarla ilgili seyahatleri için sadece birer günlük seyahat yevmiyesi verilmesine.

Milli Savunma Bakanlığınca Ortadoğu memleketlerine gönderilen iki subayın yolluk bildiriminde gösterilen zaruri giderlerin mahalli rayiçlere uygunluğunun tasdikine gerek olmadığına,

Staj ve tahsil için yurt dışına izam kılınan subaylara, staj ve tahsilleriyle ilgili olarak bulundukları mahaller dışına gönderilmeleri halinde ihtiyar ettikleri yol masrafiyle birlikte, gidiş ve dönüşleri için yurt dışı harcırah yevmiyelerinin verilmesi lazım geleceğine,

Memleketimizde bulunan Amerikan Askeri Yardım Kurulunda görevli veya teşkilata ziyaret maksadiyle katılan Amerikalı generallere vaki gezileri dolayısiyle refakat edecek subaylara tahakkuk edecek masraflarının, 6245 sayılı Yasanın 51 inci maddesi hükmü gereğince ödenmesinde mevzuata aykırı bir cihet görülemediğine.

Başka bir yerde toplantıya katılan kimsenin toplantının devamı süresince geçici sürelerle ayrılıp tekrar avdet edenlerin o mahalde yaşama şartlarına intibak gibi bir durumla karşılaşmaları düşünülemeyeceğinden bunların ayrılışlarının bir inkıta olarak sayılmaması gerekeceği yani 6245 sayılı Yasanın konu ile ilgili bulunan 42. maddesinde bahsedilen ilk 90 günün hesabında ayrılıştan önce geçen süre ile dönüşten sonra geçen sürenin bir arada mütalaası icabedeceği ve bu surette bulunacak süreden ilk 90 gün için tam ve fazlası için 2/3 oranında yevmiye ödenmesi gerekeceğine.

Milli Savunma Bakanlığınca kurs veya staj tahsil için yurt dışına gönderilen subay ve astsubayların durumu nedeniyle,

1- Katılan personel bir ünvan kazanıyor veya üniversitenin normal öğretim programlarını takip ediyorsa bunun staj tahsil olduğu,

2- Katılan personelin durumu staj tahsilin tarifi dışında kalıyorsa bunun kurs olarak addedilmesinin gerekeceği,

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına bağlı döner sermayeli kurumların ........yıllık hesaplarını tetkike memur edildiği anlaşılan ve Yenimahalle'de ikamet etmekte bulunan Denetçi ..........'ya 6245 sayılı Kanunun 28 inci maddesi hükmü uyarınca, asli vazife mahalli olan Sayıştay ile geçici görev mahalli olan Yenişehir arasında sabah gidiş, öğle dönüş ve tekrar gidiş ve akşam dönüş için masraf ihtiyar edildiği takdirde-mutad nakil vasıtası olan otobüs veya dolmuş ücreti verilmesi gerekli bulunduğu hakkında.

(2252/4 ile ilgili) Harcırah Kanununun 14 ve 42 nci maddeleri hükümleri uyarınca yevmiye ve yol masrafı verilmek suretiyle merkezlerinin bulunduğu mahal dışındaki bir vazifeye vekaleten tayin edilenlerin geçici görevle ahar bir mahalle gönderilmeleri halinde kendilerine ayrıca yevmiye verilmesi uygun olacağı hakkında Genel Kurulca 6/10/1955 tarihinde verilmiş olan kararın müzakerenin iadesi suretiyle görüşülmesine mahal olmadığına.

6245 sayılı Kanunun konu ile ilgili 48 inci maddesinde, "Belediye hudutları dahilinde seyyar olarak vazife gören tahsildar tebliğ memuru, müvezzi, muakkip, mübaşir gibi memur ve hizmetlilere yevmiye ve yol masrafı verilmez. Bu gibilere birinci maddenin a, b ve c bendlerinde yazılı kurumlar tarafından işletilen nakil vasıtalarında seyahat için bu kurumlarca fotoğraflı birer kart verilir. Bu kartların kimlere, hangi mıntıka ve vasıtalar için ve hangi şartlarla verileceği Ulaştırma, İçişleri ve Maliye Bakanlıklarınca müşterek tespit olunur" denilmiş olup, madde hükmüne nazaran, münhasıran seyyar olmayanlara kart verilmesini gerektirmeyeceği, kendilerine kart verileceklerin hem seyyar, hem de bu maddede sayılan memuriyetlere benzer memur ve hizmetlilerden olmaları icap edeceği halbuki, sözkonusu 48 inci madde hükmünden istifade ettirilmeleri istenilen İstanbul Belediye İktisadi Teftiş Heyeti müfettişleriyle Belediye Zabıta memurları ve Ankara Emniyet Müdürlüğü 1, 2 ve 7 nci Şube Müdürlüğü mensupları ne unvan ve ne de görevlerinin mahiyeti itibariyle mezkur 48 inci maddede bahsolunan sınıf ve kademedeki seyyar memur ve hizmetlilerden ad ve telakki olunamıyacağı cihetle, sözü edilen personele 6245 sayılı Kanunun 48 inci maddesine istinaden kart verilmesi mümkün görülemediğine.

Asli görevleri mahalli dışında izinli olarak bulunan memur ve hizmetlilere o mahalde bir görev tevdii halinde yevmiye verilmesi uygun bulunduğu; gidiş ve dönüşleri için yol masrafının ödenmesi mümkün görülemediği; ancak izinleri iptal edilerek asli görevlerini ifa ettikleri mahalle dönmesi öngörülenlere yalnız dönüş için yol masrafı ve yevmiye verilmesi uygun bulunduğuna.

Daimi veya muvakkat bir vazife ile yurt dışına giden veya yurda avdet eden memurların yol masraflarının, 6245 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrası ile ilgilendirilmeksizin 29 uncu madde esasları dairesinde seyahatin icabına göre ihtiyar olunan vasıta üzerinden hesabedilmesi gerekeceğine.

Hükümeti temsilen yurt dışına gönderilenlere refakat eden eşlerine 6245 sayılı Yasanın 34. maddesi uyarınca çıkarılan kararname hükümleri dairesinde azami 1. derece devlet memuru yevmiyesini geçmemek üzere ödeme yapılabileceğine.

Hükümeti temsilen yurt dışına gönderilenlere refakat eden eşlerine, 6245 sayılı Yasanın 34. maddesi uyarınca çıkarılan kararname hükümleri dairesinde azami 1.derece devlet memuru yevmiyesini geçmemek üzere ödeme yapılacağı Hk.

Müzekkereye nazaran tereddüt konusu, görevli kişilere, resmi davete icabet suretiyle ve temsil görevi ile refakat eden eşlere 1970 yılında ödenecek harcırah yevmiyesinin, refakatinde bulundukları makam sahiplerine kıyasen mi, yoksa 6245 sayılı Harcırah Kanununun 8 nci maddesinde yazılı esaslar dairesinde, azami birinci derece Devlet memuru yevmiyesini geçmemek üzere takdir edilecek miktar üzerinden mi, hesap edilmesi gerekeceği hususuna ilişkin bulunmaktadır.

Her ne kadar, yabancı devletler veya teşekküller tarafından resmen vukubulacak davetlere icabetle gönderilecekler hakkında 6245 sayılı Harcırah Kanununda sarih bir hüküm bulunmamakta ise de, herhangi bir sebeble, bu devlet ve teşekküller tarafından resmen vukubulacak davet üzerine yabancı memleketlere gönderilenlerin durumları, bir vecibenin ifasıyla görevlendirilmiş olmaları itibariyle geçici görevle yabancı memleketlere gönderilme mahiyetinde bulunmuş, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 8 inci maddesinde de, "Uhdelerinde bu kanuna göre harcırah verilmesini icabettirecek bir vazife bulunmayanlardan, bu kanuna tabi kurumlarca mukavvat bir vazife ile tavzif edilen kimselere verilecek yol masrafı ve yevmiye, bunların bilgi seviyeleri ve faaliyet sahaları ile mahalli şartlar nazarı itibara alınarak 4 üncü dereceye kadar olan memurlardan herhangi birine verilen yol masrafı ve yevmiyeye kıyasen, ilgili dairece takdir olunur. Ancak ilgili vekaletin teklifi ve Maliye Vekaletinin muvafık mütalaası üzerine bu gibi kimselerden icabedenlere 4 üncü dereceden daha yüksek dereceli memurların müstehak bulunduğu yol masrafı ve yevmiye verilebilir" denilmek suretiyle, uhdelerinde bu kanuna göre harcırah verilmesini icabettirecek bir vazife bulunmayanların da geçici görevle tavzif edilmelerine cevaz verilmiş olup, kanunun ne bu ve ne de diğer maddelerinde resmi davete icabet suretiyle ve temsil görevi ile yurt dışına gönderilen eşlere, refakatinde bulundukları makam sahiplerine kıyasen yevmiye verileceğine delalet eden sarih veya zımni başkaca bir hüküm de yer almamış bulunduğu cihetle kendilerine Harcırah Kanununun 8 inci maddesine istinaden yevmiye ve yol masrafı verilmesi ve bu sebeble, verilecek yevmiye miktarının da bu madde hükümleri dairesinde hesabedilmesi gerekli görülmüştür.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 34 üncü maddesi gereğince yabancı ülkelere yapılacak sürekli veya geçici görev seyahatleri için memur ve hizmetlilere ödenecek gündeliklerle bunlara uygulanacak katsayılar 25.6.1970 tarih ve 7/866 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilmiş olup, mezkür kararnamenin 1 nci maddesinin (A) fıkrasında gönderilen yevmiye miktarları bu fıkrada yazılı makam sahiplerine münhasıran olduğu, aynı kararnamenin memurların harcırahlarına ilişkin (B) fıkrasının 1 nci bendinde yazılı yevmiye miktarları da kadro aylık veya ücret tutarları 1250-2000 lira olan memurlardan yabancı bir devlete herhangi bir konuda yapılacak konuşmalara veya Uluslararası Kongre, Konferans ve Komitelere Hükümet adına delege olarak katılanlara ait bulunduğu ve görevli kişilere resmi davete icabet suretiyle ve temsil görevi ile refakat eden eşler ise, zikri geçen kararnamenin (A) fıkrasında sayılan zevat arasında yer almadığı gibi (B) fıkrasının 1 inci bendinde belirtilen görevleri de fiilen ifa etmedikleri her ne kadar 1970 mali yılı Bütçe Kanununun 11 inci maddesinin 4 üncü fıkrasiyle, fıkra metninde sayılan makam sahiplerinin eşlerine de mezkür makam sahipleri gibi birinci sınıf üzerinden yol masrafı ödenmesi kabul edilmiş bulunmakta ise de, bu hüküm de münhasıran ödenecek yol masrafına taalluk etmekte olup, verilecek yevmiye ile ilgili bir yönü bulunmadığı cihetle kendilerine Bakanlar Kurulu Kararının 1 inci maddesinin (A) fıkrası veya (B) fıkrasının 1 inci bendi hükümlerine göre değil (B) fıkrasının 11 inci bendinde yer alan ve birinci fıkrada yazılı işler için delege olarak görevlendirilenlere müşavir, müşahit gibi namlarla refakat edenlerle, herhangi bir geçici veya sürekli görev ile gönderilenlerden kadro aylık veya ücret tutarları 1250-2000 lira olan memurlara kıyasen en çok 192.lira üzerinden harcırah yevmiyesi ödenmesi icabedeceğine,

Müfettiş ve benzerlerine, turne usulü uygulanıyorsa, teşkilat merkezinin bulunduğu yerde; mıntıka usulü uygulanıyorsa, mıntıka merkezi olarak tespit edilen yerlerde görev yaptıkları sürece harcırah yevmiyesi ödenemiyeceğine oybirliği ile karar verildi.

Özel oto ile yurda dönen memurlara Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca ödenecek olan nakil vasıtası ücretine veya yurda dönen memurların harcırah mahsupları ile ilgili olup, döviz satış ve transferini kapsamayan alacak bakiyelerine, 196 sayılı Kanun hükümleri uyarınca dış seyahat harcamaları vergisi ilave edilemiyeceğine ve bu hal, istihkak sahibi aleyhine bir durum yaratıyorsa, bunun bir mevzuat değişikliği ile düzeltilmesi gerektiğinden Maliye Bakanlığı'na bu yolda cevap verilmesi icabedeceğine oybirliği ile karar verildi.

Tedavi edilmek üzere yurt dışına gönderilen Devlet Memurlarına eşlik edenlere, 6245 sayılı Kanunun 20. maddesi hükmü uyarınca harcırah verilmesi icab edeceğine.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 50 inci maddesinin 4 No.lu bendinde yazılı bulunan toprak komisyonu reis, aza ve memurlarına, bu görev için Ankara dışında bulundukları sürece tatil veya iklim koşulları nedeniyle arazi üzerinde çalışılmayan günler için de, Bütçe Kanununa bağlı (H) işaretli cetvelde gösterilen tazminatın ödenmesi gerekeceğine.

Devlet Orman İşletmesi Müdürleri ile bölge şefleri ve benzerleri personele kendi vazife alanları içinde fakat belediye sınırları dışında geçici görevle bulunmaları ve kanunla belirlenmiş günlük çalışma saatlerinden fazla çalışma yapmaları halinde yollukla birlikte bu husustaki mevzuata uygun olmak koşuluyla fazla çalışma ücreti verilmesinin mümkün bulunduğuna ve içtihadın bu yolla birleştirilmesi gerektiğine.

6245 Sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin değişik (b) işaretli fıkrasında görev ünvanları sayılmayan ve dolayısıyla bu fıkrada tadat edilenler gibi yevmiye almaları mümkün olmayan Turistik Tesisler Uzman Denetçilerine bütçe kanunlarına dayanılarak devamlı yevmiye verilmesi de mümkün bulunmadığına göre bunlar için devamlı yevmiye hususunda bir başlangıç tarihi saptanmasının sözkonusu olamayacağına.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 209. maddesinde, Devlet Memurları eşleriyle bakmakla yükümlü olduğu ana, baba ve aile yardımı ödeneğine müstehak çocuklarının hastalanmaları halinde evlerinde ya da resmi veya özel sağlık kurumlarında ayakta veya yatarak tedavilerinin kurumlarınca sağlanacağının,

Aynı Kanunun 210. maddesinde, 209. madde hükmünün uygulanmasının bir yönetmeliğe bırakıldığının, bu maddeye istinaden hazırlanıp yürürlüğe konulan, gerek Devlet Memurları Kanununda gerekse bahse konulan yönetmeliğin 3. maddesinde kapsamı belirlenmiş olan hastalara eşlik etmenin kabul edilerek eşlere Harcırah Kanunu hükümleri dairesinde yolluk ve gündelik verileceği,

Hüküm alınmamış bulunmasına ve refakatçilere yolluk ve gündelik hakkındaki gerekli düzenlemenin Harcırah Kanununun 20. maddesinde yer almış olmasına binaen, Devlet Memurları Kanununun mali hükümlerinin yürürlüğe konulmasından sonra, tedavi edilmek üzere başka bir yere gönderilmesi sırasında, yanlarında bir kimsenin bulundurulmasının zorunlu olduğu, hastayı gönderen sağlık kurumu veya kuruluşunun raporunda belirtildiği takdirde hastaya eşlik eden kimseye 6245 sayılı Harcırah Kanununun, hastalara refakat halinde ödenecek yevmiye ve yol masrafına ilişkin 20. maddesi hükmü dairesinde yolluk veya gündelik ödenmesi gerekeceğine.

Tarifeleri resmi kurumlarca saptanmakta olan özel kişi ya da kuruluşlarca işletilen yolcu taşıma araçlarının harcırah tahakkuku açısından "Muayyen tarifeli nakil vasıtası" sayılmasının mümkün bulunmadığına ve oybirliği ile karar verilmiş, ancak üye (.....) tarifeleri resmi kurumlarca saptanmakta olan özel kişi ya da kuruluşlarca işletilen otobüslerin harcırah tahakkuku açısından "muayyen tarifeli nakil vasıtası" sayılmayacağına dair çoğunluk görüşüne aynen katılmakla beraber 6245 sayılı Kanunun iki mahal arasında hem muayyen hem de gayri muayyen tarifeli nakil vasıtası işlemesi halinde, harcırahın muayyen tarifeli nakil vasıtasına göre tahakkuk ettirileceğine dair 3. fıkrası hükmünden gidilerek uygulamada örneğin Antalya-Isparta arasındaki yol masrafının hesaplanmasında hiç mutad olmayan Antalya-Mersin-Konya-Isparta yolunun esas alınması gibi garip durumların ortaya çıktığı, bu durumlara meydan verilmemesi için tereddüt konusu müzakere edilirken 6245 sayılı Yasanın 6. maddesinin anılan 3. fıkrasının, 1. fıkrası ile irtibatlandırmak suretiyle takibi mutad olan yollara inhisar ettirilmesinin mümkün olup olmadığı hususunda da tartışılıp sonuçlandırılması gerektiği, esasen Maliye Bakanlığı yazısında verilen örneklerden meselenin bu yönünün de aydınlatılması istenildiğinin anlaşıldığı, görüşünde bulunmuşlardır.

Toplu iş sözleşmelerine konulan hükümlere dayanılarak işçilere, 4 üncü derecedeki memur harcırahından fazla tutarda ödeme yapılmasının mümkün olmayacağına çoğunlukla karar verildi.

6245 sayılı Kanunun 51. maddesine göre, bir bakanlık tarafından yapılan davetin, Devletçe veya hükümetçe yapılmış bir davet olarak kabul edilmesi gerekeceğine.

Köy ilkokullarına rehberlik, teftiş ve tahkik amacıyla gönderilen ilköğretim müfettişlerinin bu münasebetle ve görevleri sırasında yatacak yeri olmayan mahallerden böyle bir yeri bulunan mahallere gidiş ve dönüşlerinde gayri muayyen tarifeli nakil vasıtası ihtiyar etmek suretiyle yaptıkları yol masrafları için Harcırah Kanununun 6 ncı maddesinin son fıkrası hükmü gereğince ita amirinden önceden yazılı bir onay alınmasına lüzum ve mahal yoktur. Çünkü Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin (III), sütununda, 33. maddenin (b) fıkrasında sayılan (müfettiş ve diğerlerinin)'ların icap ve zaruret halinde kullanacakları diğer vasıtalara göre hakiki yol masraflarının ödeneceği belirtilerek bunlar hakkında özel düzenleme getirildiğine.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kontrolörlerine, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin 1 inci bendinin (b) fıkrası ve 2215 sayılı 1979 yılı bütçe Kanununun 30 uncu maddesinin 3 üncü bendinin (C) fıkrası hükümleri karşısında, bakanlıklar merkez örgütüne dahil kontrolörler gibi harcırah yevmiyesi ödenmesine.

Yurt içinde ya da yurt dışındaki sürekli bir göreve yeniden veya naklen atanan, yabancı ülkelerdeki memuriyet merkezleri değiştirilen veyahut bu yerlerden yurt içindeki bir başka sürekli göreve atanan memur ve hizmetlilere, atandıkları yerlere gitmeleri koşuluyla, atama işleminin gerçekleşmesinden önce yeni memuriyet yerlerine gönderdikleri aile efradı için harcırah ödenmesi gerektiğine.

İki mahal arasında vapur seferlerinin tarifelerle düzenlenmiş ve bunun usulüne uygun olarak ilan edilmiş olması halinde, memurlara, bu iki mahal arasında vapur seferlerinin henüz başlamadığı veya bu seferlere çeşitli nedenlerle ara verildiği tarihlerdeki görev seyahatleri dolayısıyla 6245 sayılı Yasa hükümleri uyarınca yol masrafı olarak vapur tarife bedeli üzerinden bilet parası ödenmesinin mümkün bulunduğuna çoğunlukla karar verildi.

6245 sayılı yasanın değişik 37 inci maddesinde sözü edilen kurs ya da okullarda verilen eğitim ve öğretim, Devlet memurlarının yetiştirilmelerini sağlamak, verimliliğini artırmak ve daha ileriki görevlere hazırlamak amacına dönük olması gerekmekle beraber,

1- Bu kurs ya da okullarda verilen eğitimin hizmet içi eğitim sayılabilmesi için, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından, usulüne uygun olarak hazırlanmış bir hizmet içi eğitim yönetmeliğinin bulunması ve bu yönetmelikte söz konusu kurs ya da okullara katılmanın hizmet içi eğitim niteliğinde olduğunun açıkça belirtilmesi gerektiğine,

2- 657 sayılı Yasanın 2 nci ve 214 üncü maddelerinde öngörülen usullere aykırı olarak hazırlanıp yürürlüğe konulduğu anlaşılan İçişleri Bakanlığı Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliğine dayanılarak işlem yapılmasının ve dolayısıyla Devlet, Memurları Yabancı Diller Eğitim Merkezindeki kurslara katılan kaymakam ve vali muavinlerine 6245 sayılı Yasanın 37 nci maddesine göre geçici görev gündeliği ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

3-Milli Güvenlik Akademisindeki öğrenime katılan Devlet memurlarının, hizmet içi eğitime katılan kursiyer olarak kabul edilmeleri mümkün görülemediğinden, söz konusu personelin, anılan Akademideki çalışmalara katıldıkları sürece geçici görevli sayılmaları ve Harcırah Kanununun 37 nci maddesiyle ilgilendirilmeksizin kendilerine aynı Kanun hükümleri doğrultusunda geçici görev gündeliği ödenmesi gerektiğine,

Yükseköğrenim kurumlarında öğrenim yapan öğrencilere ait tedavi giderlerinin, 2547 sayılı Kanunun değişik 47 nci maddesi uyarınca kurum bütçelerinden karşılanmasının mümkün bulunduğuna,

5442 sayılı İl İdaresi Kanunun 8 inci maddesinin (B) bendi hükmü uyarınca önce valilik emrine verilip, sonra valilikçe asıl görev yapacakları ilçe, bucak veya köylere atanan öğretmenlere ödenecek harcırahın unsurlarından biri olan yer değiştirme masrafının hesabında, kendisi ve harcıraha müstehak aile fertlerinden her biri için, yurt içi gündeliğinin belirli katı tutarında verilecek sabit unsurun her iki atama için de dikkate alınması gerektiğine ve içtihadın bu yolda birleştirilmesine.

6245 sayılı Harcırah Kanununun değişik 47 nci maddesi uyarınca yurt içi yer değiştirme masrafının değişken unsurunun, gidip gelmeye elverişli ve çoğunlukça kullanılması mutad olan en kısa yol üzerinden hesaplanmasının uygun olacağına,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 78, değişik 79 ve 218 inci maddeleri uyarınca meslekleri ile ilgili hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak, staj veya lisans üstü öğrenim yapmak üzere yurt dışına gönderilen ve kendilerine aynı zamanda usulüne uygun şekilde araştırma ve inceleme görevi de verilen denetim elemanlarına;

1.Geçici görevin ifa edildiği süre zarfından, sadece yurt dışı geçici görev gündeliği ödenmesinin uygun olacağına çoğunlukla,

2. Geçici görevin bitiminden sonra ise, transfer edilecek aylık veya burs miktarı ile özel olarak sağlanan burs tutarının, gidilen ülkede sürekli görevle bulunan ve 9 uncu derecenin 1 inci kademesinden aylık alan meslek memuruna ödenmekte olan yurt dışı aylığının yarısına tamamlanması gerektiğine.

Cumhurbaşkanlığı ve Devlet Senfoni Orkestraları ile Klasik, Türk Müziği Korosu tarafından düzenlenen yurtiçi turne faaliyetlerine katılan sanatçı ve diğer görevlilerinin ikamet giderlerinin kurumlarınca karşılanması gerektiğine.

Yetkili makamın onayına göre aynı ilçe hudutları içinde ilçe merkezinden köye, köyden ilçe merkezine veya köyden köye atanan memurlara, yeni görev yerleri, "Memuriyet mahalli" dışında olmak koşuluyla sürekli görev yolluğu ödenmesi gerektiğine.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 210 uncu maddesine dayanılarak yürürlüğe konulan Devlet Memurlarının tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliğine uygun olarak tedavi amacıyla başka yere gönderilenlerden ayakta tedavi görenlere 6245 sayılı Harcırah Kanununun değişik 18 inci maddesinin (c) fıkrası uyarınca ödenecek gündelikler ile; bu yerlere bir kimse eşliğinde gitmesine hastayı gönderen sağlık kurum ya da kuruluşunun raporuyla gerek gösterilenlere eşlik etmek üzere kurumca görevlendirilen memur ve hizmetlilere, aynı Kanunun 20nci maddesiyle ödenmesi öngörülen gündeliklerin, anılan Kanunun 42 nci maddesindeki sınırlamaya tabi tutulmaması gerekeceğine.

Her ikisi de memur veya hizmetli olan eşlerden birinin emekli olması ve başka bir yerde ikamet edeceğini beyan etmesi halinde 6245 sayılı Kanunun değişik 45'inci maddesine göre yer değiştirme masrafının değişken unsurunun bunlara tam olarak ödenmesi gerektiğine.

Belirli süreli yarıyıl tatilini de içine alan bir dönem için programlanmış bulunan kurs veya okullara katılanlara, yarı yıl tatiline isabet eden günlerde, fiilen derse girme şartına bakılmaksızın, asıl görev mahallerine dönmemeleri kaydıyla gündelik ödenmesinin mümkün bulunduğuna.

Türkiye ve Orta-Doğu Amme İdaresi Enstitüsünde eğitim gören Devlet memurlarının bu eğitimlerinin hizmet içi eğitim sayılabilmesi ve dolayısıyla bunlara geçici görev yolluğu ödenebilmesi için, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından usulüne uygun olarak hazırlanmış bir hizmet içi eğitim yönetmeliğinin bulunması ve bu yönetmelikte, söz konusu Enstitüdeki eğitim programlarına katılmaya imkan veren bir hükmün yer alması, ayrıca, memurun buradaki eğitime, kurumun isteği üzerine katılmış olması gerektiğine oybirliğiyle karar verildi.

NOT: Bu karar 2666/7 Sayılı G.K.K'nı kaldırmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 20'nci maddesine göre hastalıkları icabı bu Kanunun 18'inci maddesinde yazılı yerlere bir kimse refakatinde gitmesi gerektiği resmî tabip raporuyla tevsik edilenlere, aile efradından refakat edenlerin Devlet memuru olması halinde de hastaya refakatin 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmesini gerektirir bir görevlendirme olarak kabulüne.

Yurtdışı sürekli görev yolluğuna ilişkin olarak, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 46 ncı maddesinin (c) bendi hükmü gereğince verilecek yer değiştirme masrafının mesafeye göre değişen kısmının hesaplanmasında, aynı Kanunun 47 nci maddesinin (b) bendi uyarınca çıkarılan 28.5.1992 tarih ve 8/4778 sayılı Bakanlar kurulu Kararına ekli cetvellerde gösterilen mesafelerin esas alınması gerektiğine, yurtiçindeki veya yurtdışındaki fiili görev mahalli dikkate alınarak farklı bir mesafe tesbitinin mümkün bulunmadığına.

Tedavi amacıyla başka bir yere gönderilen hastaya eşlik eden kimseye, hastanın gönderildiği mahalde, tedavi süresince ikamet yevmiyesi ödenebilmesi için hastayı gören sağlık kurumu veya kuruluşunun raporunda yer alan refakat şerhinin yeterli olduğu, bu hususta ayrıca tedaviyi yapan sağlık kurumu veya kuruluşunun raporunda da refakate lüzum gösterilmesinin gerekmediği ve içtihadın bu yönde birleştirilmesine,

**1. Daire Kararları**

**Özet : Ankara'da hizmet içi eğitime tabi tutulan kursiyerlerin iaşe (yemek) ve ibateleri (kalma yeri) Bakanlıkça karşılandığından, kurs süresi boyunca ödenen gündeliklerinin (gidiş-dönüş gündeliği ile yol masrafı dışında) fazla ödenen kısmının sorumlulara ödettirilmesine ilişkin karar.**

Tekirdağ Çorlu Mal Müdürlüğü 2003

6245 sayılı Harcırah Kanununun 5'inci maddesine göre, geçici görevle memuriyet mahalli dışına görevlendirilenlere verilecek harcırah, yemek ve geceyi geçirme karşılığı olup;

Bakanlıkça Ankara'da hizmet içi eğitime tabi tutulan kursiyerlerin iaşe (yemek) ve ibateleri (kalma yeri) Bakanlıkça karşılandığından, kurs süresi boyunca ödenen gündeliklerinin (gidiş-dönüş gündeliği ile yol masrafı dışında) fazla ödenen kısmının sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Geçici görev sırasında ikametgâh ve kurs yeri arasındaki mutat taşıt ücretinin ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Kırıkkale Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2004:

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14’üncü ve 37’nci maddeleri hükümleri gereğince görevde yükselme eğitimine katılanlara, ikametgâh veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masraflarının verilmesi mümkün olup; bunun dışında, geçici görev sırasında ikametgah ve kurs yeri arasındaki mutat taşıt ücretinin ödenmesinin mümkün olmadığına,

**2. Daire Kararları**

**Özet : Memuriyet mahalli içindeki bir sağlık kurumunda tedavi gören memur ve eşi için taşıt ücreti ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

İstanbul Darphane ve Damga Matbaası Saymanlık Müdürlüğü 1999

6245 sayılı Harcırah Kanununun 2562 sayılı Kanunla değişik “Ehliyet Tespiti, İmtihan, Hava Değişimi ve Tedavi İçin Başka Yere Gönderilenler” başlıklı 18’inci maddesine göre, ayakta tedavi görenlere ikamet ettikleri yer ile tedavi kurumu arasındaki taşıt ücretlerinin ödenebilmesi, memur ve aile efradının hastalık nedeniyle memuriyet mahalli dışındaki bir sağlık kurumuna sevki halinde mümkündür.

Bu itibarla, memuriyet mahalli içindeki bir sağlık kurumunda tedavi gören memur ve eşi için taşıt ücreti ödenmesinin mümkün olmadığına,

**3. Daire Kararları**

**Özet : İlçelerdeki davalara katılan hazine avukatlarına Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah verilmesi gerektiği hakkında karar.**

Kırşehir Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2004:

Kırşehir iline bağlı ilçelerdeki davalara hazine avukatı olarak katılanpersonele, 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırahverilmesi gerekirken, 3717 sayılı Adlî Personel ile Devlet Davalarını TakipEdenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı HarçlarKanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunhükümlerine göre yol giderleri tazminatı verilmesi sonucu fazla tutarınsorumlulara ödettirilmesine,

**4. Daire Kararları**

**Özet : Geçici görevle bir yere giden Belediye Başkanının yol gideri ve gündeliğinin yanı sıra yolda ve geçici görevde bulunduğu yerdeki konaklama ve yemek giderlerinin de ayrıca ödenmesinin mümkün bulunmadığı hakkında karar.**

Muğla Milas Güllük Belediyesi Saymanlığı 1997

6245 sayılı Harcırah Kanununun 5'inci maddesinde harcırahın unsurları "yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme" olarak sayılmış ve yine aynı Kanunun 14'üncü maddesinde geçici görev yolluğu olarak "yol gideri, gündelik hamal ve bagaj ücreti, şehir içi taşıma" giderlerinin ödenebileceği belirtilmiş olup, geçici görevle bir yere giden Belediye Başkanının yol gideri ve gündeliğinin yanı sıra yolda ve geçici görevde bulunduğu yerdeki konaklama ve yemek giderlerinin de ayrıca ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

**Özet : Yurtiçi ve yurtdışında kurslara katılanlara geçici görev yolluğu haricinde ayrıca konaklama giderinin de ödenemeyeceği hakkında karar.**

Zonguldak İl Özel İdare Müdürlüğü 2003:

6245 sayılı Harcırah Kanununun 37’nci maddesinde yurtiçi ve yurt dışında kurslara katılanlara geçici görev yolluğu ödeneceği hüküm altına alınmış olup, ayrıca konaklama giderinin de kurum bütçesinden karşılanmasının mümkün olmadığına,

**Özet : Belediye orkestrasında görevli sanatçılara turne harcırahı olarak “Devlet Sanatçıları ve Sanatçıların Sözleşmeli Olarak Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar” ile belirlenen miktarın verilmesi gerektiği hakkında karar.**

Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Saymanlığı 2004:

Belediye orkestrasında görevli sanatçılara verilen turne harcırahının 887/11782 sayılı BKK’nca belirlenen “Devlet Sanatçıları ve Sanatçıların Sözleşmeli Olarak Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar”da belirlenen miktar yerine 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33’üncü maddesi (c) fıkrası hükmüne göre verilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Belediye personeli olmayan muhtarlara, belediye bütçesinden geçici görev yolluğu ödenemeyeceği hakkında karar.**

Dinar Belediyesi Saymanlığı 2004:

6245 sayılı Harcırah Kanununun 4’üncü maddesinde harcırah verilecek kimseler arasında sayılmayan ve belediye personeli olmayan muhtarlara, belediye bütçesinden geçici görev yolluğu ödenmesinin mümkün olmadığına,

**5. Daire Kararları**

**Özet : Ayakta tedavi süresince ikamet edilen yer ile tedavi kurumu arasında taksi ücretinin ödenmesinin mümkün bulunmadığı hakkında karar.**

İçel İl Özel İdare Müdürlüğü 2000

6245 sayılı Harcırah Kanununun 18/c bendi hükmü uyarınca, kanunlar gereğince sağlık kurumlarına ayakta tedavi maksadıyla gönderilenlere tedavi süresince gündelik ve sadece ikamet ettikleri yer ile tedavi gördükleri kurum arasındaki "mutat taşıt araç ücretinin" ödenebileceği öngörüldüğünden, ayakta tedavi süresince ikamet ettikleri yer ile tedavi kurumu arasında taksi ücretinin ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

**Özet : Görev yeri değişikliğinden dolayı hem kendisi hem de bakmakla yükümlü olduğu aile fertleri için sürekli görev yolluğu alan bir memurun, fiilen başka yerde oturduğu için memurun görev mahalline tedavi amaçlı gelmesi nedeniyle tedavi yolluğu ödenmesinin mümkün bulunmadığı hakkında karar.**

İçel İl Özel İdare Müdürlüğü 2000

Görev yeri değişikliğinden dolayı hem kendisi hem de bakmakla yükümlü olduğu aile fertleri için sürekli görev yolluğu alan bir memurun, fiilen başka yerde oturduğu için memurun görev mahalline tedavi amaçlı gelmesi nedeniyle tedavi yolluğu ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

**Özet : Görevde yükselme eğitimine katılanlara ikametgah ve kurs yeri arasındaki mutat taşıt ücretinin ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Van Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2001

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14'üncü ve 37'nci maddeleri hükümleri uyarınca, görevde yükselme eğitimine katılanlara ikametgah ve kurs yeri arasındaki mutat taşıt ücretinin ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Kursa katılmak amacıyla memuriyet mahallî dışına giden polis memurlarına bu günlerine ait seyyar görev tazminatı ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Van Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2001

6245 sayılı Harcırah Kanununun 49'uncu maddesi uyarınca, seyyar görev tazminatına hak kazanabilmek için fiilen seyyar olarak görev ifa edilmesi gerektiğinden, kursa katılmak amacıyla memuriyet mahallî dışına giden polis memurlarına bu günlerine ait seyyar görev tazminatı ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Vali yardımcılığı kadrosuna vekalet eden kaymakamın harcırahının, kendi kadro derecesine göre hesaplanması gerekirken vali yardımcılığı kadro derecesine göre hesaplanması sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine dair karar.**

Van Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2001

6245 sayılı Harcırah Kanununun 7'nci maddesinde yer alan, "Harcırahın verilmesinde memurun fiilen almakta olduğu aylık (Kurumların 1-4'üncü derecelerdeki kadrolarında bulunanlardan kazanılmış hak aylık dereceleri daha düşük olanların işgal etmekte oldukları kadro) derecesi esas alınır." hükmü uyarınca; Vali yardımcılığı kadrosuna vekalet eden kaymakamın harcırahının, kendi kadro derecesine göre hesaplanması gerekirken vali yardımcılığı kadro derecesine göre hesaplanması sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Belediyenin çeşitli birimlerinde çalışan ve mesleki seminerlere katılmak ya da çeşitli görevleri ifa etmek için görev mahalli dışına gönderilen personelin, geçici görev yolluk bildirimlerine ikamet yeri ile kurs yeri arasındaki taksi ücretlerinin de dahil edilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine dair karar.**

Antalya Muratpaşa Belediyesi Saymanlığı 2005

6245 sayılı Harcırah Kanununda yer alan hükümler uyarınca, bir görevin ifası için geçici olarak yurtiçinde bir başka yere gönderilenlere ancak, gidiş ve dönüşlerdeki görev yeri veya ikamet ile iskele, durak ve istasyon arasındaki nakil vasıtası ücreti ödenmesi mümkün olup, geçici görevin ifası sırasında ikametgah ile görev yeri arasındaki taksi ücretinin ödenmesi mümkün değildir.

Bu nedenle, Belediyenin çeşitli birimlerinde çalışan ve mesleki seminerlere katılmak ya da çeşitli görevleri ifa etmek için görev mahalli dışına gönderilen personelin, geçici görev yolluk bildirimlerine ikamet yeri ile kurs yeri arasındaki taksi ücretlerinin de dahil edilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Hastanede yatarak tedavi gören hastaya refakat eden kimseye, yol masrafının yanı sıra, hastanın yatış günleri için de yevmiye verilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığına dair karar.**

Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Saymanlığı 2005

Hastanede yatarak tedavi gören hastaya refakat eden kimseye, yol masrafının yanı sıra, hastanın yatış günleri için de yevmiye verilmesinde; 6245 Sayılı Harcırah Kanununun 20 nci maddesinde ki, “...bu işin devamı müddetince yevmiye ve yol masrafı verilir.” hükmü gereğince ve tedavi maksadıyla başka bir yere gönderilen hastaya eşlik eden kimseye hastanın gönderildiği mahalde, tedavi süresince ikamet yevmiyesi verilebilmesi için hastayı gönderen sağlık kurumunun veya kuruluşunun raporunda yer alan “refakat” şerhinin yeterli olması sebebiyle, mevzuata aykırılık bulunmadığına,

**6. Daire Kararları**

**Özet : Geçici görev yolluğu kapsamında görev yeri ile havaalanı arası için taksi ücretinin ödenmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı hakkında karar.**

Şişli Belediyesi Saymanlığı 2004:

6245 sayılı Harcırah Kanunu sadece yol masrafı açısından bazı durumlarda mutad ve ekonomik olma sınırlamasını getirmiş olup, aynı Kanunun 14’üncü ve 29’uncu maddelerinde belirtilen ve yol masrafından ayrı olarak ödenen istasyon, liman veya terminal ile ikamet yeri arasındaki taşıt ücretleri için mutad ve ekonomik olma şartını getirmemiştir. Bu nedenle geçici görev yolluğu kapsamında vazife mahalli ile havaalanı arası için taksi ücretinin ödenmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığına,

**Özet : Memuriyet mahalli dışında her şey dâhil niteliğinde düzenlenen seminere katılan personele harcırahın unsurlarından olan yevmiyenin ödenmesinde mevzuata aykırı bir husus bulunmadığı hakkında karar.**

Şişli Belediyesi Saymanlığı 2004:

6245 sayılı Harcırah Kanununun 11.12.1981 tarih ve 2562 sayılıKanunun 15’inci maddesi ile değişik 37’nci maddesinin, mesleki bilgilerini artırmak amacıyla memuriyet mahalli dışında açılan okul veya kurslara katılan memur ve hizmetlilerin kurs süresince yeme ve yatmalarının sağlanması halinde gündeliklerinde belli oranda indirim yapılmasını öngören 2’nci fıkrası 14.01.1988 tarih ve 311 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 15’inci maddesi ile yürürlükten kaldırılmıştır.Dolayısıyla kanun koyucu anılan hükmü yürürlükten kaldırmakla mesleki bilgilerini artırmak amacıyla memuriyet mahalli dışında açılan kurs veya okullara gönderilen memur ve hizmetlilerin yemeleri ve yatmaları kurumlarca sağlansa bile günlüklerinin tam ödenmesini amaçlamıştır. Bu nedenle memuriyet mahalli dışında her şey dâhil niteliğinde düzenlenen seminere katılan personele harcırahın unsurlarından olan yevmiyenin ödenmesinde mevzuata aykırı bir husus bulunmadığına,

**Özet : Yurtdışı gezisine katılan ilgiliye 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmesinin yanı sıra, organizatör kuruluşa da katılım ücreti ödenmesinin mümkün olmadığına dair karar.**

Edirne Keşan Belediyesi Saymanlığı 2005

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 20.6.2005 tarih ve B050MAH076000/5003-50520sayılı “Yurtdışı İlişkiler” konulu Genelgesinde;

“………..

8- Görevlendirilen personele 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah (yol+yevmiye) giderleri dışında herhangi bir ödeme yapılmayacaktır.

9- Organizasyonu düzenleyen kuruluşa (var ise) herhangi bir ad altında (eğitim gideri, hizmet satın alınması, konaklama ücreti, rehberlik ücreti vb.) ödeme yapılması mümkün değildir.” denilmektedir.

Genelgede yer alan bu hüküm uyarınca, yurtdışı gezisine katılan ilgiliye 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmesinin yanı sıra, organizatör kuruluşa da katılım ücreti ödenmesinin mümkün olmadığına,

**7. Daire Kararları**

**Özet : Geçici görev sırasında şehir içinde kullanılan taksi ücretlerinin ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Antalya Büyükşehir Belediyesi Saymanlığı 1998

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14’üncü maddesine göre geçici görev ile memuriyet mahalli dışına görevlendirilenlere ikametgah veya vazife mahalli ile otogar, istasyon veya iskele arasındaki taksi ücretinin ödeneceği hüküm altına alınmıştır. Ancak, geçici görev sırasında harcanan taksi ve benzeri nakil vasıtası ücretlerinin ödenmesine cevaz verilmemiştir.

Bu nedenle, geçici görev sırasında şehir içinde kullanılan taksi ücretlerinin ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Teftiş Kurulu İstanbul ve İzmir Grup Merkezlerinde görevli müfettişlerin değerlendirme amacıyla Ankara’da düzenlenen hizmet içi seminere katılmalarının teftiş, denetim, inceleme ve soruşturma görevi olarak nitelendirilemeyeceği hakkında karar.**

Ankara Milli Eğitim Bakanlığı Merkez Saymanlığı 1999

Teftiş Kurulu İstanbul ve İzmir Grup Merkezlerinde görevli müfettişlerin, “Turne grubu başkanı, denetim grubu başkanı ile müfettişlerin denetim, inceleme, soruşturma ve araştırma işlerine ait yetki ve sorumluluklarının yürürlükteki mevzuat çerçevesinde değerlendirilmesi” amacıyla Ankara’da düzenlenen hizmet içi seminere katılmaları nedeniyle, görevlendirmenin teftiş, denetim, inceleme ve soruşturma görevi imiş gibi değerlendirilerek, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33/b maddesine göre teftiş yevmiyesi ve yatak ücreti verilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : İçişleri Bakanlığından (Valilikten) onay alınmadan inceleme gezisi yapmak üzere giden Belediye Başkanı ve personeline gündelik verilmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Gebze Belediyesi Saymanlığı 1997

Kardeş Şehir ilan edilen Kazakistan’ın Issık Eyaleti Karakol Şehrine İçişleri Bakanlığından (Valilikten) onay alınmadan inceleme gezisi yapmak üzere giden Belediye Başkanı ve personeline gündelik verilmesi sonucu yersiz ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Valilik makam şoförünün geçici görev yolluğunun özel idare bütçesinden ödenmesinin, ilgilinin valilik makamının onayı ile il özel idare hizmetlerinde görevlendirilmiş olmasına istinaden yapılmış olduğu anlaşılmakta olup, yapılan ödemede mevzuata aykırılık bulunmadığına dair karar.**

Karaman İl Özel İdare Müdürlüğü 1999

Valilik makam şoförünün geçici görev yolluğunun özel idare bütçesinden ödenmesinin, ilgilinin valilik makamının onayı ile il özel idare hizmetlerinde görevlendirilmiş olmasına istinaden yapılmış olduğu anlaşılmakta olup, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 57'nci maddesinde yer alan, "harcırahın, hizmetin taalluk ettiği kurum bütçesinden ödenmesi" hükmü de dikkate alındığında, yapılan ödemede mevzuata aykırılık bulunmadığına,

**Özet : Kendi isteği ile Mülkiye Müfettişliği sınavına katılmak için il dışına giden vali yardımcısına, harcırahın verilmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Erzurum Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2002

6245 sayılı Harcırah Kanununun 18/a maddesi hükmüne göre görevlerine ait meslekî ve sıhhî yeterliliklerinin tespiti veya kurumlarınca görülecek lüzum üzerine imtihan için gönderilenlere geçici görev harcırahı verilebilmektedir. Buna göre; kendi isteği ile Mülkiye Müfettişliği sınavına katılmak için il dışına giden vali yardımcısına, kurumları tarafından gönderilen memurlar için öngörülen harcırahın verilmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Geçici görevlendirmelerde yol masrafı ve yevmiye ödeneceği, belediye başkanının konaklama bedelinin ödenemeyeceği hakkında karar.**

Osmaniye Belediyesi Saymanlığı 2003

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14'üncü maddesinde, geçici görevlendirmelerde yol masrafı ve yevmiye ödeneceği belirtildiği halde; bu hükme aykırı olarak, belediye başkanının konaklama bedelinin de bütçeden karşılanmış olması nedeniyle fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Kıbrıs'taki eğitim semineri ücretine yol, yatak ve yemek bedelleri dahil olduğu halde, bu seminere iştirak edenlere ayrıca gündelik verilmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Osmaniye Belediyesi Saymanlığı 2003

Kıbrıs'taki eğitim semineri ücretine yol, yatak ve yemek bedelleri dahil olduğu halde, bu seminere iştirak edenlere ayrıca gündelik verilmesi nedeniyle fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Geçici görevlendirme yazısı olmaksızın il dışına giden görevliye geçici görev yolluğu ödenemeyeceği hakkında karar.**

Diyarbakır İl Özel İdare Müdürlüğü 2003:

6245 sayılı Harcırah Kanununun “Muvakkat Vazife Harcırahı” başlıklı14’üncü maddesi hükmüne aykırı olarak geçici görevlendirme yazısı olmaksızın İstanbul iline gidip gelen görevliye geçici görev yolluğu ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

**Özet : Yatarak tedavi gören hastaya, yatarak tedavide geçen günler için gündelik ödenmesinin mümkün bulunmadığı hakkında karar.**

Giresun Merkez Belediyesi Saymanlığı 2003:

6245 sayılı Harcırah Kanununun “Ehliyet Tespiti, İmtihan, Hava Değişimi ve Tedavi İçin Başka Yere Gönderilenler” başlıklı 18’inci maddesinin (c) bendi hükmüne aykırı olarak yatarak tedavi gören hastaya, yatarak tedavide geçen günler için gündelik ödenmesinin mümkün bulunmadığına,

**Özet : Emekli olan personele Bütçe Kanunda öngörülen maktu tutar üzerinden harcırah verilmesi gerektiği hakkında karar.**

Kocaeli Gebze Mal Müdürlüğü: 2003

Emekli olan personele, 2003 Malî Yılı Bütçe Kanununun 51/f maddesinde öngörülen maktu tutar yerine, yurtiçi sürekli görev yolluğunun tüm unsurları üzerinden harcırah verilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**Özet : Tedavi amacıyla memuriyet mahalli dışına gidenlere gidiş ve dönüş saatlerine bakılmaksızın tam gündelik ödenebileceği hakkında karar.**

Kocaeli Gebze Mal Müdürlüğü 2003:

Tedavi amacıyla memuriyet mahalli dışına gidenlere ödenen gündeliklerin 6245 sayılı Harcırah Kanununun 39’uncu maddesi kapsamında değerlendirilmesinin mümkün bulunmadığına, bunlara yapılan ödemelerde aynı Kanunun 18’inci maddesinin esas alınması gerekeceğinden, gidiş ve dönüş saatlerine bakılmaksızın tam gündelik ödenmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığına,

**Özet : Kamu kurum kuruluşları dışında bulunmakla beraber, kamuya yararlı dernek statüsünde de bulunmayan ve ticari alanda faaliyet gösteren kuruluşlara seminere katılım payı adı altında belediye personeli için ödeme yapılamayacağı hakkında karar.**

Yalova Belediyesi Saymanlığı 2003:

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 24.04.2001 tarih ve B050MAH076000/800 sayılı Genelgesinde "Kamu kurum ve kuruluşları, mahalli idare birlikleri ve "kamuya yararlı dernek" statüsünde bulunan mahalli idare dernekleri dışındaki kişi, dernek, şirket, vakıf vb. kuruluşlar tarafından kurs, seminer, inceleme gezisi vb. adlarla yurtiçi ve dışında düzenlenen programlar için personel görevlendirilmeyecek, harcırah ödenmeyecektir. Ayrıca görevlilerin beraberinde götürdükleri eş ve çocukları ile yakınlarına ait giderler, kurum bütçesinden ödenmeyecektir." denilmektedir. Anılan Genelge hükmü karşısında, kamu kurum kuruluşları dışında bulunmakla beraber “kamuya yararlı dernek” statüsünde de bulunmayan şirket ve hizmet işletmesi adı altında ticari alanda faaliyet gösteren kuruluşlara seminere katılım payı adı altında belediye personeli için ödeme yapılmasının mümkün olmadığına,

**Özet : Eş durumu nedeniyle ilgililerin yazılı talepleri üzerine yapılan atamalar için harcırah ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Kahramanmaraş Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2003:

2003 Mali Yılı Bütçe Kanununun 51’inci maddesinin (f) bendinin ikinciparagrafının birinci cümlesinde:“Yukarıda belirtilen kurum ve kuruluşlarda istihdam edilen personelden, kendilerinin yazılı talebi üzerine 01.04.2003 tarihinden itibaren bukurum ve kuruluşlar arasında veya bunların başka yerlerdeki birimleriarasında naklen ataması yapılanlar ile başka yerlerde sürekli veya geçiciolarak görevlendirilenlere 10.02.1954 tarihli ve 6245 sayılı Kanunda veyaözel mevzuatlarında bu atama veya görevlendirmeler için öngörülenharcırah ödenmez ve bu amaçla başka bir adla dahi olsa herhangi birödeme yapılamaz.” hükmü yer almaktadır.Yine 31.07.2003 tarih ve 4969 sayılı Kanunun 1’inci maddesinin (a) bendiile değişik 6245 sayılı Harcırah Kanununun 10’uncu maddesinde; yolmasrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafının hangi hallerdeverilebileceği belirtilmiş ve bu maddenin birinci bendinde kendi yazılıtalebi üzerine gönderilenler hariç olmak üzere, yurt içindeki veyadışındaki daimi bir vazifeye naklen tayin olunan memur ve hizmetlilereyeni vazife mahallerine kadar sürekli görev yolluğu verilebileceği hükmebağlanmıştır.Konu ile ilgili olarak 2003 Mali Yılı Bütçe Uygulama Talimatı (Sıra No: 10) ve 37 Seri No'lu Harcırah Kanuna Genel Tebliğinde yapılan açıklamalardada naklen ataması yapılanlardan sadece ilgili kurumca resen atamasıyapılanlara, başka bir ifade ile kişinin isteğine bağlı olmaksızınkurumlarca doğrudan ataması yapılanlar ile mevzuatı uyarınca ilgililerinyazılı talepleri aranmaksızın yapılması gerekli ve zorunlu olan atamalardaharcırah ödenebileceği; eş durumu, öğrenim durumu, sağlık sebepleri ilebenzeri mazeretlere dayalı olarak ilgililerin yazılı talepleri üzerine yapılanatamalar için harcırah ödenmeyeceği belirtilmiştir.Bu hükümler uyarınca, eş durumu nedeniyle ilgililerin yazılı talepleriüzerine yapılan atamalar için harcırah ödenmesinin mümkün olmadığına,

**8. Daire Kararları**

**Özet : Memuriyet mahalli dışında bulunan kooperatif veya üst kuruluşların genel kurul toplantılarına Bakanlık Temsilcisi sıfatıyla katılan Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü personeline, kooperatiflerce yatırılan ücretin dışında ayrıca harcırah ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Muğla Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü 2000

Memuriyet mahalli dışında bulunan kooperatif veya üst kuruluşların genel kurul toplantılarına Bakanlık Temsilcisi sıfatıyla katılan Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü personeline, kooperatiflerce yatırılan ücretin dışında ayrıca harcırah ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Mahalli İdareler Hizmet Derneği Genel Merkezi (MİHDER) tarafından yurtdışında düzenlenen çalışmalara katılan Belediye Başkanı için encümen kararı ile yol dahil tüm masraflar için seminer gideri olarak ilgili meblağ MİHDER'e ödendiği halde, ayrıca yurtdışı geçici görev harcırahının ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Kırıkkale Belediyesi Saymanlığı 2001

Mahalli İdareler Hizmet Derneği Genel Merkezi (MİHDER) tarafından yurtdışında düzenlenen çalışmalara katılan Belediye Başkanı için encümen kararı ile yol dahil tüm masraflar için seminer gideri olarak ilgili meblağ MİHDER'e ödendiği halde, ayrıca yurtdışı geçici görev harcırahının ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : İtfaiye şoförü olarak görev yapan personele 112 gün kesintisiz olarak geçici olarak görevlendirilmesinde bu sürenin tümü için tam yevmiye ödenmesinin mümkün olmadığı hakkında karar.**

Bursa Büyükşehir Belediyesi Saymanlığı 2002

6245 sayılı Harcırah Kanununun 42'nci maddesine göre bu kanuna göre verilen gündelikler yurtiçinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde aynı iş için ve aynı şahsa 180 günden fazla verilmez ve ilk 90 gün için tam, takibeden 90 gün için 2/3 oranında ödenir. Bu bağlamda, itfaiye şoförü olarak görev yapan personele 112 gün kesintisiz olarak İmralı Adasında geçici olarak görevlendirilmesi sebebiyle bu sürenin tümü için tam yevmiye ödenmesinin mümkün olmadığına,

**Özet : Geçici görevle yurtdışına aynı gün içinde gidip gelen personele tam gündelik ödenemeyeceğine ilişkin karar.**

Hatay Yayladağ Mal Müdürlüğü 2003

Geçici görevle yurtdışına aynı gün içinde gidip gelen personele, 6245 sayılı Kanunun 39'uncu maddesine istinaden 1/3 oranında gündelik verilmesi yerine, tam gündelik ödenmesi suretiyle fazla ödenen tutarın sorumlularına ödettirilmesine,

**Özet : Memur ya da hizmetli statüsünde olmayan belediye meclis üyelerine, 4. dereceye kadar olan gündeliğin verilmesi gerekirken, 1-4. dereceli memurlar için öngörülen gündeliğin verilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine dair karar.**

Konya Selçuklu Belediyesi Saymanlığı 2004

6245 sayılı Harcırah Kanununun “Memur ve Hizmetli Olmayanların Harcırahı” başlıklı 8 inci maddesine göre, memur ve hizmetli olmadıkları halde Harcırah Kanununa tabi kurumlarca geçici görevle görevlendirilenlere verilecek yol masrafı ve gündelik, 4. dereye kadar memurlardan herhangi birine verilen yol masrafı ve yevmiye kıyasen, ilgili kurumlarca takdir olunur.

Bu hüküm doğrultusunda, memur ya da hizmetli statüsünde olmayan belediye meclis üyelerine, 4. dereceye kadar olan gündeliğin verilmesi gerekirken, 1-4. dereceli memurlar için öngörülen gündeliğin verilmesi sonucu fazla ödenen tutarın sorumlulara ödettirilmesine,

**ÖZET DANIŞTAY KARARLARI**

**3. Daire Kararları**

6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah müstahak kimseler ve istisnaları Kanunun 4 üncü maddesinde gösterilmiştir. Bu madde hükmüne göre, becayiş olunanlarla, mahallen temin ve tavzifleri mümkün veya mutat olan kimselere, yer veya açıktan vekâleten tayin veya nakil veyahut da vazifeye son verilme ve emeklilik hallerinin gerektirdiği seyahatler dolayısıyla ve ölümlerinde aileleri efradına harcırah verilmez. Kanundaki istisnalar arasında, kendi isteğiyle yerleri değiştirilen memurlara harcırah verilmeyeceği hususu yer almamış olduğundan, bu istisnalar dışında kalan, ilk defa bir memuriyete tayin olunanlarla naklen veya tahvilen başka bir mahalle gönderilen memurlara yolluk verilmesi zorunludur.

Bu duruma göre, istekleri üzerine yerleri değiştirilen memurlara yolluk verilmemesi düşünülemiyeceği gibi yolluk verilmeksizin yer değiştirme emrinin tebliği de bahis konusu olamıyacağı.

Merzifon Emniyet Amiri olarak görevli iken 5442 sayılı Kanunun 11. maddesinin (Ç) bendi hükmü uyarınca Amasya Valiliği onayı ile Amasya İl merkezinde geçici olarak görevlendirilen, Davacının ile merkezine 24.1.1979 gününde atanmasının yapılması ile geçici görevi sona erdiğinden bu tarihten sonra geçici görev yolluğu ödenmemesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı.

**5. Daire Kararları**

6245 sayılı Kanunun 4. maddesinin istisnai hükmü ihtiva eden son fıkrasındaki hademe, odacı, bekçi ve kolcu gibi eşhas tarafından yapılan hizmetler herhangi bir mesleki müktesebata ihtiyaç göstermeden ifası mümkün ve mahallen tedariki mutat olan kimseler tarafından yapılacak işlerden bulunmasına ve şoförlük ise hususi bir bilgiye istinaden yapılabilecek mesleki hizmetlerden olmasına göre şoförleri, bu istisnai hükmü ihtiva eden fıkrada yazılı hizmetlerden ad ve telakki etmek kanunun lafız ve maksadına uygun düşmeyeceği cihetle davacıya evvelce verilmiş olan harcırahın istirdadı ve tekrar Ankara'ya gelirken harcırah verilmemesi suretiyle yapılan muamelenin iptaline,

Köy yolları teknikleri olan davacının hizmet sahası Bilecik Belediyece hududu dışında ve Bilecik vilayet hudutları dahilinde kaza, nahiye ve köylerin yapım ve bakım işlerinde teknik eleman olarak istihdam edildiği anlaşılmasına ve bu suretle tekniklerin durumları sabit vazife ifa edenlerden farklı olarak seyyar bir mahiyet arzetmiş bulunmasına ve zikri geçen 49 uncu maddede yazılı tazminat ise bu kabil seyyar memur ve hizmetlilerin mahiyeti itibariyle ihtiyar ettikleri külfet ve masrafların karşılanması maksat ve gayesini istihdaf etmiş olmasına binaen davacıya 6245 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi hükümleri dairesinde tazminat verilmesi icap ve iktiza edeceği cihetle hilafına müesses muamelenin kanunun maksat ve sarahatına ve hakkaniyet esaslarına aykırılığı hesabiyle iptaline.

6245 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinde muayyen bir vazife sahası dahilinde seyyar olarak vazife ifa eden sağlık memurlarına tazminat verileceği açıklanmış bulunmasına göre bu madde hükümlerinin tatbiki için seyyar hizmetin muayyen bir vazife sahası dahilinde ifa edilegelmekte olması lâzım gelmektedir.

Halbuki Isparta merkez kazası hududu dahilinde sağlık seyyar memurluğu vazifesi ifa eden davacının bu muayyen vazife sahası haricinde 2.6.1955 tarihinden 6.6.1955 tarihine kadar Yalvaç kazasında ifa ettiği hizmeti 6245 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi hükümleri gereğince muvakkat vazife olarak kabul etmek ve buna göre kendisine muvakkat vazife harcırahı vermek lazım gelirken kendisinin esasen 49 uncu madde mucibince tazminat almakta olduğundan bahisle talebinin is'af edilmemesi suretiyle tesis kılınan muamelenin kanunun maksat ve sarahatine aykırılığı zahir bulunduğundan iptaline.

Kadro lağvı dolayısiyle açıkta kalan memurlara harcırah verilebilmesi 6245 sayılı Kanunun maddesinde açıklandığı veçhile vazifelerinden ayrıldıkları tarihten itibaren altı ay zarfında müracaat etmeleri halinde kabil ve mümkün olabileceğine ve müracaat edilememesinin mücbir bir sebebin vukuunda ileri gelmesi halinde bu müddetin mücbir sebebin olduğu tarihten itibaren başlaması lazım geleceğine ve 6760 sayılı Kanunun tatbiki dolayısiyle kadro yüzünden açıkta kalan ve 24/9/1956 tarihinde vazifesinden ayrılan davacının bu tarihten itibaren kanunun belli altı aylık müddet geçtikten sonra harcırah talebinde bulunduğu anlaşılmasına ve münhasır olan kadrolarından birisine tayin için vaki olan müracaatın neticesine intizaren zamanında harcırah talebinde bulunmamasının kanunun kast ve istihdaf ettiği manada mücbir sebep telakkisine imkan bulunmadığına binaen kendisine harcırah verilmemesinde kanunsuzluk görülmediğinden mesnetsiz olan davanın reddine.

6245 sayılı Harcırah Kanununun, ilk defa bir memuriyete tayin olunanlara tayinleri sırasında mütemekkin oldukları mahalden itibaren harcırah verileceğini ihtiva eden 9 uncu maddesi hükmü, başka bir mahalde mukim iken ayrı bir mahalde vazifeye tayin edilenleri istihdaf ettiğinden, 2.8.1951 tarihinden beri Ankara'da mukim olduğu, Ankara Cebeci Mahalle Muhtarlığından aldığı ilmühaberi ibrazından anlaşılan davacıya, Ankara'daki bu vazifesine tayini dolayısiyle harcırah verilmesi bahis mevzuu edilemiyeceğine.

Bakanlar Kurulunca ittihaz olunan 21.5.1955 tarih ve 4/5136 sayılı kararın 5 inci maddesinde (kurumlar işin icabına göre 1 ve 2 nci maddelerde tespit olunan yevmiyelerden daha aşağı miktarlarda yevmiye tespit edebilirler) denilmekte olmasına göre, davalı idarenin bu maddeye müsteniden takdir hakkını kullanmak suretiyle, davacıya Almanya'da bulunduğu süre için yevmiye olarak 20 mark verilmesi muvacehesinde, davacının daha fazla yevmiye verilmesi yolundaki talebinin kabul edilmemesinde mevzuata aykırılık arzeden bir cihet görülmediği,

Davacının Devlet Demiryolları nakil vasıtalarında 11 aylık çocuğunun bilet ücretine tabi olmadan seyahat etmesi mümkün olduğundan, kendi ihtiyari ile çocuk için bilet alması idareye bir külfet tahmil edemiyeceği cihetle, usulsüz olarak alınan bilet ücretinin istirdadında kanunsuzluk görülmediği,

İstanbul Emniyet Sandığı denetçiliği merkez kadrosunda tetkik memuru olarak çalışmakta iken 1.3.1954 tarihinden 16.12.1956 tarihine kadar Ankara'da geçici görevle bulunan ve bu göreve başladığı 1.3.1954 tarihinden itibaren ilk 180 günlük geçici görev yolluğu verilen davacıya, bir yıllık devrenin bittiği 1.3.1955 ve 1.3.1956 tarihlerinden itibaren de 6245 sayılı Harcırah Kanununun 12 nci maddesine istinaden 180 er günlük geçici görev yolluğu verilmesi icap ve iktiza eder.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 1. maddesinde yazılı müesseselerde çalışan memur ve müstahdemlere ödenecek harcırahların bu kanun hükümlerine tabi olacağı aynı maddenin son fıkrasında açıklanmış bulunmasına ve 3. maddenin (c) fıkrasında ise, Barem Kanunu hükümlerine tabi olmayan daimi veya muvakkat müstahdemlerle kurumlarda yalnız ödenek ve gündelik mukabili çalışan kimselerinde hizmetliler tabiri içinde mütalaa edileceği tasrih kılınmış bulunmasına binaen yevmiye ile istihdam edilmekte olan davasının da harcırah kanunu hükümlerinden istifade edeceği zahir bulunduğu cihetle Trabzon'dan Ankara'ya nakil sebebiyle tahakkuk edecek yolluk ve aile masrafının sırf yevmiye ile istihdam edilmekte olduğundan bahisle verilmemesine dair muamelenin kanun hükümlerine aykırılığı sebebiyle iptaline,

Merkezde sabit bir vazife sahibi olmayıp, Konya İli Belediye sınırları dışında ve muayyen bir vazife sahası içinde seyyar hizmetli personel bulunduğu anlaşılan davacı şoföre, dava tarihinden geriye doğru 5 yıllık süre için 6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 uncu maddesi mucibince asıl istihkakına ilaveten ve ücretine en yakın aylık tutarın % 39 unu geçmiyeceği tasrih olunan ve buna göre, idaresiyle Maliye Bakanlığı arasında tespit edilecek bir tazminatın verilmesi icabedeceğinden hilafına yapılan muamelenin iptaline, ancak bu tazminatın dava tarihinden geriye doğru beş yıldan evvelki kısmına ilişkin talebin 1050 sayılı Kanunun 93 üncü maddesi dikkate alınarak reddine.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 4 üncü maddesinin son bendinde, becayiş olunanlara zati ve aile harcırahı verilemiyeceği hüküm altına alınmış bulunmasına ve davacının 30.7.1962 tarihli dilekçesinde Ankara muhabere memurlarından ............. ile becayiş talebinde bulunduğu ve bu talebi üzerine Ankara'ya tayin edildiği anlaşılmasına binaen kendisi ve ailesi için 6245 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi muvacehesinde harcırah tahakkuk ettirilmemesinde kanunsuzluk bulunmadığına.

Ek Görev olarak yapılan iş dolayısıyla ödenecek geçici görev yolluğunun hesabında bu ek göreve ilişkin kadro esas alınacağına.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14. maddesinde birinci maddede sayılan kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadıyla muvakkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ve yevmiye verileceği, hükme bağlanmıştır.

Orta Anadolu Linyitleri İşletmesi Şube Müdür Yardımcısı olarak çalışmakta iken Yönetim Kurulu Kararı ile Genel Müdürlükte geçici olarak görevlendirilerek Ankara'ya gönderilen davacıya, tayin onayında ikamet yevmiyesi verilmemesi kaydı bulunduğu ve ilgilinin bu tür tayine rıza gösterdiği ileri sürülerek ikamet yevmiyesi ödenmediği dosyanın incelenmesinden anlaşılmıştır.

Davacının tayin onayında ikamet yevmiyesi verilmemesi yolunda bir kaydın olması veya davacının tayin olayını iptal ettirmeyip ikamet yevmiyesi verilmemesi hususunu kabul ederek harcırahsız tayine rıza göstermesi ilgilinin kanunen müstehak bulunduğu yolluğun ödenmesine engel teşkil etmeyeceğine.

Dava konusu 26 Seri No.lu Harcırah Kanunu Genel Tebliği ile, 985 Mali Yılı Bütçe Kanununun 29. maddesi ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 49. maddesi gereğince gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilerin seyyar görev tazminatından yararlanma esas ve usulleri gösterilmiş buna göre, 6245 sayılı Kanunun 49. maddesinde sayılan memurlar ile görevlerini gezici olarak ifa edecek nitelikte olduğu kurumlarca tanzim edilen cetvellerde gösterilen ve Maliye ve Gümrük Bakanlığınca onaylanacak listelerde yer alan memurlar ve şantiye personeline ayda yedi gündelikleri tutarındaki tazminatın fiilen gezici görev yaptıkları gün sayısı ile orantılı olarak ödeneceği, bir ayda fiilen çalışılan gün sayısının 21 gün olarak kabul edileceği, bir ay içinde memuriyet mahalli dışına gezici görevle 21 günden az gidenlere, gezici görevle gidilen gün sayısının 21 güne oranının 7 gündelik tutarı ile çarpımı üzerinden hesaplanacağı, ancak bir ay içindeki resmi çalışma günlerinin 21 günden az olması halinde de o ay için ödenecek seyyar görev tazminatının hesabının bu çalışma günlerinin sayısı üzerinden yapılacağı belirtilmiştir.

Davacı Sendika tarafından ise 6245 sayılı Kanunun 49. maddesinde Maliye ve Gümrük Bakanlığına verilen yetkinin seyyar görevli sayılacak memur ve hizmetlilerin ünvanının ve iş ve çalışma özelliğinin uygun görülmesi olduğu bu saptamadan sonra memur ve hizmetlilerin görevini seyyar görevli olarak yaptığının belirlenmiş olacağı, seyyar görev ifası için hizmete amade bulunma halini de içerdiği, bu ödemenin aylık tazminat niteliğinde bulunduğu, aylık iş gününün 21 günden az olması halinde, aynı iş günü gezici görev yapan seyyar görevliye daha fazla ödeme yapılması gibi haksız bir sonuç doğurduğu harcırah konusu ile ilgili hükümlerin ancak 6245 sayılı Kanuna ek olarak çıkarılacak kanunlarda yer alabileceği, 1985 yılı Bütçe Kanununun 29. maddesinin bu nitelikte bulunmadığı bu nedenle de davalı Bakanlığın 6245 sayılı Kanunun 49. maddesi hükümlerini kaldırıcı nitelikte yetkisi bulunmadığı ileri sürülerek dava konusu tebliğin iptali istenmiştir.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 49. maddesinin 2562 sayılı Kanunla değişik 1. fıkrasında "Asil görevleri gereği memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi (Merkez veya İl kuruluşuna dahil birimlerde il sınırı Bölge şeklinde çalışan birimlerde bölge sınırı) içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve yol masrafı ödenmez", aynı maddenin 2851 sayılı Kanunla değişik 2. fıkrasında, "Bunlardan Maliye Bakanlığınca görev ünvanları ile iş ve çalışma özellikleri uygun görülenlere bu Bakanlıkça vize edilen cetvellere dayanılarak almakta oldukları aylık derecelerine göre müstahak oldukları yurt içi gündeliklerinin yedi katı aylık seyyar görev tazminatı olarak verilir" hükmü yer almıştır. Bu hüküm gereğince gezici görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve yol masrafı ödenmeyeceği, gezici olarak görev yaptıkları saptanmış olan memur ve hizmetlilere, görevlerinin bu niteliği nedeniyle yurt içi gündeliklerinin yedi katı tutarının aylık tazminat olarak ödeneceği, başka herhangi bir koşulla sınırlandırılmadan, kanun koyucu tarafından, açıkça hükme bağlanmıştır. Dava konusu tebliğdeki bu tazminatın fiilen yapılan gezici görev gün sayısına göre ödeneceğinin belirtilmesi kanunun sözü edilen hükmü amacına uygun bulunmadığı gibi tebliğ bu haliyle kanunu değiştirici ve kanunda yer almayan esaslar getirici nitelik göstermemektedir.

Nitekim 1985 yılına kadar davalı idarece bu konuda çıkarılan tebliğlerde de seyyar nitelikte görev ifa eden memur ve hizmetlilere aylık derecelerine göre yurtiçi gündeliklerinin 7 katı tutarında aylık seyyar görev tazminatı ödeneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Her ne kadar davacı tarafından 18.2.1985 gün ve 26 Seri No.lu Harcırah Kanunu Genel Tebliğinin iptali istenmiş ise de, iptali istenen hususun tebliğdeki seyyar görev tazminatının hesabına ilişkin bulunduğu anlaşıldığından söz konusu Tebliğin bu isteğe ilişkin kısmının iptaline,

Bitlis Emniyet kadrosunda görevli iken TODAİ kamu yönetimi uzmanlık programına katılan davacıya 6245 sayılı yasanın 37. maddesine göre geçici görev yolluğu ödenmesi gerektiğinden aksine yapılan düzenlemenin iptali gerekeceği Hk.

6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre naklen atananların yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masrafına birlikte hak kazanabilmesi için eş ve çocuklarının da kamu görevlisinin naklen atandığı yere gitmeleri zorunlu ise de kanunda bunların birlikte ve aynı zamanda gitmelerini öngören açık bir hüküm yer almamıştır. Bu durumda eş ve çocuklar nedeniyle yolluk ödenebilmesi için bunların herhangi bir zamanda kamu görevlisinin yeni görev yerine gitmiş olmaları yeterlidir. Davacının Ankara'dan Konya'ya, Konya'dan tekrar Ankara'ya naklen atanması sırasında eşini ve çocuklarını yeni memuriyet yerine götürmediği hususu davalı idarece kanıtlanamamış, aksine bunların da yeni görev yerinde görüldükleri dava dosyası ve soruşturma dosyasının birlikte incelenmesinden anlaşılmıştır.

.......... temyiz isteminin reddiyle anılan kararın yukarıda açıklanan gerekçelerle onanmasına.

Naklen atanan memurların yolluklarının atama emri ile birlikte ödenmesinin zorunlu olduğu, bu zorunluluğa uyulmadan yapılan atama tebligatın usulüne uygun kabul edilemiyeceğine.

............... İdare Mahkemesinin 12.3.1987 günlü, E: 1986/416, K:1987/109 sayılı kararıyla, davasının Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı .......... İl Müdürlüğü Bitki Koruma Şubesinde memur olarak çalışırken kendi isteği ile 25 yıllık fiili hizmet süresini doldurarak emekliye ayrıldığı daha sonra Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce 8 aylık fiili hizmet süresinin eksik olduğu gerekçesiyle göreve çağrıldığı ve Valiliğin 23.8.1985 gün ve 3849 sayılı olurları ile aynı gün göreve başladığı ve bu süreyi doldurduktan sonra Valiliğin 2.7.1986 günlü olurları ile ikinci kez emekliye ayrıldığında isteği yolluğun davalı idarece davacının ilk emekliye sevki sırasında ödendiğinden bahisle reddedildiğinin anlaşıldığı, bu durumda 6245 sayılı Kanun hükümlerine göre harcırahın verilmesinin esas olduğu, öte yandan 6245 sayılı Harcırah Kanunun 10. maddesinde, harcırahın bir defaya mahsus olmak üzere verileceği hükme bağlanmışsa da, emekli olduktan sonra göreve çağrılmasında davacının her hangi bir kusurunun bulunmadığı, ayrıca her ne kadar davalı idarece davacının ilk emekliye ayrıldığı 1985 yılında ..........'dan ayrılmadığı iddia edilmişse de, bu iddia kanıtlanamadığından Harcırah Kanununun 59. maddesinin son fıkrasına göre aksi kanıtlanana kadar memurun beyanına itibar edileceği gerekçesiyle işlem iptal edilmiştir.

Davalı idare, dava konusu işlemin tesisinde kusurlarının bulunmadığını, Harcırah kanununun 10. maddesi hükmüne göre emekliye ayrılanlara bir defaya mahsus yolluk ödenmesinin gerektiğini ve davacının ilk defa emekliye ayrıldığı zaman ..........'dan evini taşımadığını öne sürmekte ve kararın temyizen incelenerek bozulmasını istemektedir.
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................... İdare Mahkemesince verilen 12.3.1987 günlü, E: 1986/413, K:1987/109 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına.

Eksik ödenen yolluk farklarının ödenmesi için yapılan başvuru, 1050 sayılı Kanunun 93. maddesinde sözü edilen 5 yıllık süre içinde olmadığından bu farkların ödenemiyeceğine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığına,

Kurs görmek amacıyla yabancı bir ülke tarafından sağlanan bursla yurtdışına gönderilenlere 6245 sayılı Yasanın 37 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca ödenen gündeliklerden, almış oldukları burs miktarı düşülerek ödeme yapılması gerektiği,

6245 sayılı Yasanın, emekliliğini isteyen memurlara ikamet edecekleri yere kadar harcırah ödenebilmesi için ilgililerin Türkiye dahilinde yerleşmek niyetiyle oturacakları yeri belirtmiş olmalarını yeterli gördüğü dolayısıyla bu konunun ayrıca belgelerle kanıtlanmasının gerekmediğine.

İlköğretim müfettişlerine program akışı içindeki resmi tatil günlerinde de tam gündelik ödenebilmesi için, bunların, görevlerinin devam etmesi koşuluyla, resmi tatil günlerinde de görev merkezlerinde bulunmalarının gerekmediğine.

Hizmetli olarak atananlara sürekli görev yolluğu verilmemesinde 6245 sayılı Yasaya aykırılık bulunmadığına.

6245 sayılı Yasanın, memur ve hizmetlilerin hastalanmaları halinde kendilerine refakat etmesi resmi tabip raporuyla gerekli görülen kişileri "aile fertleri"yle sınırlamadığına.

Kurumlararası nakilde harcırahın ilgilinin yeni kurumu tarafından ödenmesi gerektiğine.

İlde ikamet edip, görev yaptığı köye gidip, gelen davacıya il merkezine atanması üzerine aile ve yer değiştirme masrafı verilemeyeceği, ancak yol masrafı ve yevmiye ödenmesi gerekeceğine.

Emekliye ayrılma istemli dilekçelerinde emekliye ayrıldıkları tarih itibariyle ikame ettikleri adresi bildirmiş olmaları nedeniyle kendilerine harcırah ödenmeyen ilgililerin, emekliye ayrıldıkları tarihtin itibaren harcırah kanununun 56. maddesinde öngörülen 6 aylık süre içinde adreslerini değiştirmiş olmaları halinde, bu süre içinde idarelerine başvurarak aynı kanunun 10/2. maddesi uyarınca kendilerine harcırah ödenmesini isteyebilecekleri ve bu nedenle davalı idarece aksi yönde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunamadığı hk.

**9. Daire Kararları**

6245 sayılı Yasanın 34. maddesi uyarınca yabancı ülkelere yapılacak daimi görev seyahatleri ile geçici görev seyahat ve ikametlerinde memur ve hizmetlilere ödenecek gündelikleri gösterir kararnameye bağlı esasların 2. maddesinde staj ve öğrenim için yabancı ülkelere gönderilenlerin bu kararnamenin kapsamında olmadığının belirtildiği, davacı da staja değil, kursa gittiğini ispat edemediğinden kendisine Fransız Hükümetince ödenen bursun, 6245 sayılı Yasa hükümlerine göre ödenmesi gereken gündeliğe tamamlanmamasında kanuna aykırılık görülmemiştir.

Davacı, redaktör kadrosunda bulunmakla beraber 1964 yılında denetleme hizmetlerinde görevlendirildiği, daha sonra bakanlıkça 265 sayılı yasanın 19. maddesinin 3. fıkrası uyarınca turistik uzman denetçisi olarak çalıştırılmasına karar verilerek bugüne kadar denetçilik görevini fiilen yaptığını beyanla kendisine 6245 sayılı Yasanın 33. maddesinin (b) fıkrası uyarınca günlüklerinin verilmesini istemekte ise de, sözü edilen kanun uyarınca günlük alabilmek için maddede sayılan memuriyetleri hukuken kazanmış olmak, yani bu memuriyet kadrolarına atanmış olmak gerektiği cihetle yevmiye verilmesini imkan bulunmadığından davanın reddine.

6245 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca bir memur veya hizmetlinin gezici görev tazminatı alabilmesi için gezici görev yapan bir kadroda bulunması ve görevinin gereği olarak belediye hudutları haricinde ve muayyen bir görev alanı içerisinde bilfiil gezici görev yapması gerektiğinden İl bayındırlık müdürlüğünde sürveyan olarak çalışan davacının hizmeti gezici nitelikte bulunuyorsa da, davacının bilfiil gezici görev yapmadığının anlaşılması karşısında, kendisine gezici görev tazminatı verilmesine kanuni imkan bulunmamıştır.

Dava; davalı Tarım Bakanlığı Veteriner İşleri Genel müdürlüğünün 30.3.1963 gün ve 24347 sayılı genelgesi gereğince davacıya ödenmiş bulunan geçici görev yolluklarının aylığından kesilerek geri alınmasına ilişkin kararın iptali talebine müteveccih bulunmaktadır.

4.3.1939 gün ve E.1939/155, K.1939/203 sayılı Danıştay tevhidi içtihat kararına göre, memur maaşlarından kesinti yapılması kanunlarda hususi bir hüküm bulunmadığı ahvalde kesin bir yargı kararıyla mümkün olmaktadır.

İdare hukukunun bir ilkesi olan idari işlemlerde doğruluk karinesi idari işlemlerin düzeltildiği tarihe kadar doğurduğu sonuçların hukuken geçerli ve muteber sayılmasını gerektirmektedir.

Davacıya ödenmiş bulunan geçici görev yollukları da bir idari karara müstenid olduğundan bir teftiş raporuna istinaden ve yetkili yargı organlarından karar alınmadan davacının maaşından kesinti yapılması kanun hükümlerine ve hukuk esaslarına aykırıdır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işleminin iptaline,

6245 sayılı Yasanın 39. maddesinde şehir ve kasabaların belediye sınırları dışındaki bir yere resmi bir görevle gönderilenlerden, burada öğle ve akşam yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 ve geceyi de geçirenlere tam günlük verileceği açıklanmış olup, görev alanı ve belediye sınırları dışında görev yapan davacının bu işinin devamlı olduğu anlaşıldığından, kendisine günlük verilmemesi yolundaki işlemde isabet görülmemiştir.

**10. Daire Kararları**

Alman Haberleşme Bakanlığınca tanınan burstan yararlanarak Almanya'ya giden bir memura, bu memur görevli olarak gönderilmediğinden, ayrıca 6245 sayılı Yasanın 34. maddesi uyarınca harcırah verilmesine olanak bulunmadığı.

Başka yerdeki bir göreve vekaleten değil de "tedviren" atananlara, orada kaldıkları sürece gündelik verilmesi mümkün olmadığına.

657 sayılı yasanın yürürlüğünden önce müstahdem adı altında çalıştırılanlar, bu Yasa uyarınca bunun statüsünde yer almış bulunduklarından, yardımcı hizmetler sınıfına giren hastane müstahdemlerine 6245 sayılı Yasa esaslarına göre yolluk verilmesi gerekeceğine.

6245 sayılı Yasaya bağlı (1) sayılı cetvelin 2. bendinde,

1. mevkie binmeye hakkı olanların uçakla seyahat edebilecekleri hükme bağlandığından, kurumun bütçesinde ödenek bulunmaması ilgililere harcırah ödemesine engel teşkil etmiyeceği gibi, bu amaçla çıkarılmış bulunan genelgede, yasanın ilgililere sağladığı hakkı ortadan kaldırmaz.

Buna göre, birinci mevkide yolculuk etme hakkına sahip olan bir görevli yer değiştirmelerde görev yerine trenle gidebileceği gibi, bu iki yer arasında gidip gelmeye en uygun ve izlenmesi olağan sayılabilecek yolun tamamında ya da bir bölümünde uçakla yolculuk yapabilir. Davacının derecesi itibariyle 1. mevkie binmeye hakkı olduğu anlaşıldığından ve tren ya da uçakla yolculuk yapma hususunun seçimi de Yasa uyarınca kendisine bırakılmış olduğundan, yeni görev yerine giderken izlediği yolun, eski ve yeni görev yerleri arasında uçak yolculuğunu da kapsayacak biçimde gidip gelmeye en uygun ve izlenmesi olağan yollardan en az masrafı gerektireni olup olmadığı yönlerinden incelenmesi gerekir. Bu suretle yapılacak incelemede davacının izlediği yoldan daha uygun, izlenmesi olağan ve daha az masrafı gerektiren bir yolun varlığının saptanması halinde yol masrafının bu yola göre, aksi halde davacının beyanına göre ödenmesi icabedeceği cihetle, bu yönde inceleme yapılmadan "İşin icabına göre zaruri bulunma hali" ve "önceden verilmiş yazılı bir emir" bulunmadan uçak yolculuğu yapıldığı gerekçesine dayanan davalı idare işleminde Yasaya uyarlık görülmemesine binaen, dava konusu işlemin yalnızca bu nedenle iptaline.

**ÖZET YARGITAY KARARLARI**

**9. Hukuk Dairesi**

Taraflar arasında çekişilen nokta; Diyarbakır'a 2 km. mesafede Kırklar Dağındaki işyerinde çalışan davacı ve emsaline devamlı surette sözleşmenin 26. maddesine göre harcırah ve ayrıca yemek parası ödenip ödenmeyeceğidir.

Gerçekte, sözü geçen Toplu İş Sözleşmenin 26 ncı maddesi aynen: (İşçinin belediye hudutları dışında geçirdiği her gün için 60 TL. net harcırah gündeliği 7 TL. net yemek ücreti ile birlikte ödenir) şeklinde düzenlendiği görülmüştür.

Davacının ve aynı işyerinde çalışan işçilerin, gerektiğinde işyeri dışında Gaziantep, Ankara, Batman gibi başka yerlere görevli olarak gönderildikleri de mübrez belgelerden anlaşılmaktadır. Sözleşmede de bunlara ödenecek harcırah için 26 ncı maddedeki hükümden başka bir hükme rastlanmamaktadır.

Harcırah, gerek sözcük ve gerek pratik anlamda geçici veya sürekli yer değişiminde ödenen yol masrafıdır. O halde, sözleşmenin 26 ncı maddesinin BK. 18 nci maddesindeki esaslara göre, yani iki tarafın gerek sehven, gerek hakiki maksadı gizlemek için kullandıkları tabir ve isimlere bakılmaksızın onların gerçek ve müşterek maksatlarına göre yorumlamak gerekir.

Böyle olunca, 26 ncı maddenin Diyarbakır'dan 2 km. mesafede, devamlı çalışan ve işveren tarafından bu işyerine kendi vasıtasiyle götürülüp getirilen daimi işyerindeki işçiler için değil, bu işyerinden başka yerlere gönderilen işçiler için konduğu sonucu çıkacağına.

Davacı, Orman Ana Tamirhane Müdürlüğünde işçi olup şoför olarak çalıştığını ve işi gereği usta ve kaynak nakli sebebiyle işyeri dışına çıktığında harcırah aldığı halde 1/4/1982 tarihinden sonra 117 gün dışarıya çıkış yaptığı halde bu ödemelerin yapılmadığını ileri sürerek bunun ödetilmesini istemiştir.

Davalı ise, davacının işçi statüsünün damperli kamyon şoförü olması nedeniyle toplu iş sözleşmesinin 65. maddesi kapsamı içinde 6245 sayılı Harcırah Kanununun 49. maddesi uyarınca seyyar görev tazminatı aldığını belirterek ayrıca harcırah alamıyacağını savunmuştur.

Gerçekte, işyerinde çalışan personel ve hizmetlileri sabit görevli veya seyyar görevli personel ya da hizmetli olarak iki kategoride toplamak mümkündür.

Sabit görevli personel, 6245 sayılı Kanunun 39. maddesine göre sadece şehir ve kasaba belediye hududu haricine çıktıklarında, yasada ya da toplu iş sözleşmesinde öngörülen geçici görev (harcırahını) yolluğunu alır.

Seyyar görevli personel ile bunların alacağı geçici görev tazminatı 6245 sayılı Kanunun 49. maddesinde düzenlenmiştir. Takip memuru, gezici sağlık memuru, ebe, orman muhafaza memuru, korucu, posta dağıtıcısı, hat bakıcısı, tahsildar gibi görevlerinin niteliği itibariyle bu nitelikte olan kimseler seyyar görevli personel sayılır ve bunlar araziye çıksın çıkmasın Maliye Bakanlığınca görev ünvanlarına, iş ve çalışma özelliklerine uygun görülen ve bu Bakanlıkça vize verilen cetvellere göre aylık seyyar görev tazminatı alır. Bunlar ayrıca harcırah alamaz.

Bu konuda 1981 Bütçe Kanununun 27/e maddesinde ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 2562 sayılı Yasa ile değişik 49. maddesiyle yeni hükmüler getirilmiştir.

Davacının kadro pozisyonu değil de fiilen yaptığı iş ve görevi bu düzenlemeler açısından değerlendirilip, sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, karar yerinde bunlar yeterince değerlendirilmeden istemin reddi usul ve yasaya aykırıdır.

Davacı; Afet İşleri Van Bölge Müdürlüğünde çalıştığını, Çaldıran ve Erciş Şantiyelerine de geçici görevle gönderildiğini bildirerek bu şantiyelerdeki çalışmalariyle ilgili olarak geçici görev harcırahı (gündelik) istemiş, istek mahkemece de kabul edilmiş ise de; 6245 sayılı Harcırah Kanununun 39. maddesine göre, gündelik ödenebilmesi için asli görevin Belediye hudutları içinde, 2562 sayılı Kanunla yapılan değişiklikten sonrası için de memuriyet mahalli, (memuriyet mahalli aynı Kanunun 3. maddesinde tarif edilmiştir) içinde yapılması ve geçici bir görevle bu mahal dışındaki bir yere gönderilme durumunun gerçekleşmesi gerekmektedir. Oysa, dosyadaki bilgilerden, özellikle şahsi sicil dosyasından davacının asli görev yerinin Belediye hudutları veya memuriyet mahalli ile sınırlı olmadığı, Van deprem bölgesinde fiilen gezici olarak görev yapmak üzere işe alınıp, o suretle çalıştırıldığı, Çaldıran ve Erciş şantiyelerindeki çalışmalarının da işinin bu niteliğine dayandığı anlaşılmaktadır. Bu tür çalışanlara gündelik ödenmeyeceği ise, aynı Kanunun 49. maddesinde açıklanmıştır. Bu itibarla, davacı dava konusu çalışmaları için gündelik alamaz...

6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 uncu maddesi 1.3.1982 tarihi itibariyle 2562 sayılı Kanun ile değiştirilmiştir. Bu değişikliğe göre davacı 1.3.1982 tarihinden itibaren harcırah alamaz. Ancak Maliye Bakanlığı'nca vize edilen listede yer aldığı takdirde, 49 uncu maddede öngörülen seyyar görev tazminatını alabilir.

Davalı, savunmasında davacının sonradan vize edilenler arasında olduğunu ve kendisine 1.3.1982'den itibaren seyyar görev tazminatı ödenmesi gerekeceğini kabul etmiştir. Ancak, vizenin gecikmesi nedeniyle davacıya değişiklikten önceki Kanun gereğince hataen harcırah ödendiğini bildirmiş ve 1.3.1982'den itibaren ödenmesi gereken seyyar görev tazminatı mahsup edilmek suretiyle, harcırah ödemesi ile arada hasıl olan harcırah fazlasının ücretinden kesildiğini ileri sürmüştür. Gerçekten, durum böyle ise ve yapılan kesinti hesaplarında da bir hata yoksa, davalının yapmış olduğu işlem doğru olur ve davanın tamamen reddi gerekir. Aksi halde de davacı, sadece seyyar görev tazminatı tutarında istekte bulunabilir, fazlasını isteyemez.

Kanunun bu yöndeki amir hükmü karşısında yanlış yapılan ödeme, davacı için kazanılmış hak oluşturmaz.

O halde, bu savunma üzerinde durularak gerekli inceleme yapılmak ve az önce açıklanan esaslar dikkate alınarak karar verilmek gerekir. Mahkemenin, bu hususları nazara almadan yazılı şekilde isteği kabul etmiş olması, yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.

Gerçekten 6245 sayılı Kanunun 49. maddesinde açıklandığı üzere asli görevleri gereği memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi (Merkez veya İl kuruluşlarına dahil birimlerde il sınırı, bölge şeklinde çalışan birimlerde bölge sınırı) içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve yol masrafı ödenmez. Buna göre, belirli bir görev bölgesi içinde fiilen gezici olarak görev yapan bir kimsenin bu görev bölgesi içinde başka bir şantiyeye gönderilmiş olması memuriyet mahalli dışında bir göreve daimi olarak gönderilmiş sayılmayacaktır. Olayda davacının belirli bir görev bölgesi içinde seyyar olarak görev yaptığı ve aynı görev bölgesi içinde muhtelif şantiyelere gönderildiği ileri sürülmektedir. Gerçekten durum böyle ise, davasının memuriyet mahalli dışında başka bir işyerinde daimi olarak görevlendirildiğinden söz edilemeyecektir. Davalı, davasının yeni şantiyelere idarenin aracı ile götürülüp getirildiğini ileri sürmektedir. Şu halde, davacının seyyar görevli olduğu hakkında uyuşmazlık varsa, o takdirde bu konuda gerekli araştırma ve inceleme yapılarak, seyyar görevli olduğu anlaşılırsa, davayı reddetmek gerekir. Bu hususlar gözönünde tutulmaksızın ve Harcırah Kanununun 3/g maddesindeki tarife bağlı kalınarak daimi görev harcırahına karar verilmiş olması doğru değildir.

Emekli olmak suretiyle iş yerinden ayrılan bir kimsenin vazifesinden ayrıldıktan sonra 6 ay zarfında müracaat ederek bu Kanuna göre harcırah isteğinde bulunabilir.

**ÖZET ASKERİ YÜKSEK İDARE MAHKEMESİ KARARLARI**

**Daireler Kurulu Kararları**

(22.4.1999 - Karar No: 1999/35)

Yurtdışı sayılan görev yerleri ilgili özel düzenlemelerle belirlendiğinden ve Kıbrıs Türk Barış Kuvvetleri komutanlığı bu kapsama dahil olmadığından; davacı yedek subaya yurtdışı geçici görev yolluğu ödenebilmesine hukuken imkan yoktur.

**1. Daire Kararları**

(26.12.1989 - Karar No: 1989/577)

Davacının görev yaptığı gemi ile Mersin-Magosa arasında lojistik destek amaçlı olarak müteaddit defalar Kıbrıs'a gitmesi, bünyesinde görevlendirildiği Komutanlığın harekât ve lojistik planlarının uygulanmasına matuf ve TSK. içerisindeki sürekli, ana ve asli görevleri cümlesinden ibaret olup; Milletlerarası anlaşmalar gereğince yabancı memleketlere geçici görevle gönderilme olarak nitelendirilemeyeceğinden, davacıya yurt dışı görev harcırahı verilemez.

(24.12.1991 - Karar No: 1991/2754)

Körfez krizi sebebiyle Arapça tercümanı olarak tim halinde Güneydoğu'da görevlendirilen davacı, bu görevlendirme şekli "kıt'a ile intikal" kapsamına girmediğinden; harcıraha müstehak olur.

Uzman erbaş statüsüne son verme işleminin iptaline ilişkin AYİM. kararının idarece yerine getirilmesi sonrasında davacı yeniden kamu görevlisi sıfatını kazanacağından atandığı yeni görev yerine kadar sürekli görev yolluğuna müstehak olduğu gibi; buradan bir başka görev mahalline atanması dolayısıyla da aynı şekilde sürekli görev yolluğuna müstehak olduğu kuşkusuzdur.

(25.09.1997 - Karar No: 1997/72)

KTBKK. lığı bünyesindeki bir kadro görevini yurtdışı sürekli görev kapsamında değerlendirilebilmesine hukuken imkan bulunmadığından; Türkiye'den Kıbrıs'ta bir göreve atanan davacı subaya, 6245 Sayılı Kanunun 46 ve 47 nci maddelerinde öngörülen yurt dışı yer değiştirme masrafının mesafeye göre değişken unsuru yönünden, bu kanuna göre çıkarılmış olan Bakanlar Kurulu kararının eki cetveldeki Kıbrıs için belirlenen rakam üzerinden yer değiştirme masrafının belirlenmesinin hukuka aykırı olduğuna,

(13.05.1997 - Karar No: 1997/391)

İzmit Askerlik Şubesi Başkanlığındaki görevinden Gölcük Mayın Filo K.lığı emrinde bir göreve atanan davacı astsubaya, memuriyet mahalli dışındaki bu göreve atanması nedeniyle sürekli görev yolluğu ödenmesinde hukuki zorunluluk bulunduğuna.

(4.11.1997 - Karar No: 1997/773)

İstanbul içinde görev yaptığı yer dışında bir başka askeri kurumda dil kursuna tefrik edilen davacı subaya, memuriyet mahalli içindeki kurs için geçici görev yolluğu (gündelik ve yol masrafı) verilmemesine.

(13.1.1998 - Karar No: 1998/6)

Davacının Çorlu'daki birliğinden OHAL bölgesine (Van-Gevaş'a) intikali 6245 sayılı Kanun'un 15 inci maddesinde belirtilen "kıt'a ile intikal" mahiyetinde olduğundan; bu bölgedeyken İstanbul'a atanması sonrasında, harcırahın Gevaş-Çorlu arası için anılan 15 inci maddenin 2 nci fıkrası uyarınca, Çorlu-İstanbul arası için ise 6245 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesine göre ödenmesinde hukuki isabet vardır.

(28.4.1998 - Karar No: 1998/472)

Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunduğu gerekçesiyle Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile devlet memurluğundan çıkartılan davacıya, 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 10 uncu maddesinde öngörüldüğü şekilde, ikamet mahalline kadar harcırah verilmesi gerekir.

(17.11.1998 - Karar No: 1998/946)

Kocaeli ve Yalova illeri 6245 sayılı Kanun bakımından "memuriyet" mahalli kavramı çerçevesinde değerlendirilemeyeceğinden; Cengiz TOPEL'den (Kocaeli) Altınova'ya (Yalova) atanan davacı astsubaya yurtiçi sürekli görev yolluğu ödenmemesi işlemi hukuka aykırıdır.

(23.6.1998 - Karar No: 1998/649)

Disiplinsizlik nedeniyle ayırma işlemine tabi tutulan davacıya, son görev yaptığı kıt'asının bulunduğu mahalden ikamet edeceği mahalli kadar yurtiçi sürekli görev yolluğu verilmesi gerekirken, aksine tesis edilen işlem hukuka uyarlı değildir.

(03.11.1998 - Karar No: 1998/940)

Bosna-Hersek'teki Türk Birliğinden Türkiye'ye görevle gönderilen davacıya, yurtdışı geçici görev yolluğu değil, ülkesine gelmesi nedeniyle 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre yurtiçi geçici görev yolluğu verilmesi gerekir.

(15.12.1998 - Karar No: 1998/1076)

Davacının, komutanlıkça tefrik edilen bir istihkam bölüğüyle birlikte Diyarbakır'da lojman inşaatında görevlendirilmesi hali, 6245 sayılı Kanun'un 15 inci maddesindeki tipik bir kıt'a ile görevlendirme teşkil ettiğinden; davacı subaya geçici görev yolluğu verilmemesi işlemi yerindedir.

(25.5.1999 - Karar No: 1999/525)

Kıtası ile birlikte Kuzey Irak'ta Şafak Harekatına katılan davacıya yurtdışı geçici görev yolluğu verilmesine hukuken imkan bulunmamaktadır.

08.06.1999 - Karar No: 1999/585)

Asıl görev mahalli ile kursa tefrik edildiği mahal tamamen farklı iki il sınırları içinde olup, aralarında birkaç il, ilçe ve belde belediyeleri olan Kocaeli ve Yalova illeri arasında, 6245 sayılı Kanunun 3/g maddesi anlamında bir mahal birlikteliği söz konusu edilemeyeceğinden; Cengiz TOPEL'den Altınova'ya geçici olarak görevlendirilen davacı subaya geçici görev yolluğu ödenmesi gerekir.

(15.6.1999 - Karar No: 1999/671)

Askere gelmeden önce Cumhuriyet Savcısı olan ve yedek subaylığını müteakip terhis olduğunda yine bu ilde göreve başlayan davacıya harcırah ödenmesinde Bilecik Şırnak arasının esas alınması gerekirken salt izinlerde gittiği ailesinin ikamet mahalli olarak Balıkesir ilinin hesaplamaya esas alınmasında hukuka uyarlık yoktur.

(29.6.1999 - Karar No: 1999/699)

Görev yaptığı gemisi daimi olarak bir başka garnizona bağlanan davacı subaya, yurtiçi sürekli görev yolluğunun unsurlarından olan yer değiştirme masrafının salt bekar olduğu gerekçesiyle ödenmemesi hukuka aykırıdır.